



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского»

23.01.2026  
№ 2 (174)

# Дайджест

Новинки литературы по вопросам образования

Издание предназначено для специалистов в области образования, учёных, экспертов, педагогов, аспирантов, студентов. Оно охватывает новые публикации по образовательной тематике и базируется на аннотациях авторов или издательств.

# Оглавление

## Новостная лента

по вопросам образования и воспитания

- по миграции новостей каталог РФ
- статистические данные



К оглавлению

## По каналам блогеров



К оглавлению

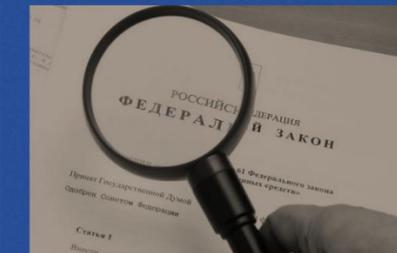
## Из газет и журналов прошлых лет

50, 100 и 150 лет тому назад



К оглавлению

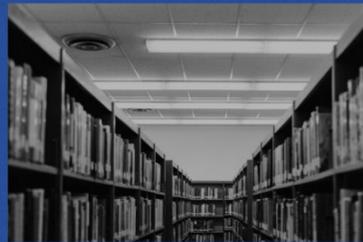
## Новые нормативно-правовые акты в сфере образования



- утверждённые (даны со ссылкой)
- на этапе оценки регулирующего воздействия (даны с номером ID проекта)

К оглавлению

## Новые поступления в фонды Библиотеки



К оглавлению

## Прочитано в Ушинке



Обзор наиболее востребованных отечественных журналов в сфере образования

- «Вопросы образования»
- «Образование и наука»
- «Отечественная и зарубежная педагогика»
- «Современная педагогика»
- «Психология обучения»
- «Философия образования»
- «Технологическая педагогика и образование»

К оглавлению

## Отечественные публикации

- Сведения из открытых источников
- Публикации с образовательных сайтов и журналов



К оглавлению

## Предстоящие защиты диссертаций



В области педагогических и психологических наук

К оглавлению

## Зарубежные публикации, периодика

Сведения из открытых источников



К оглавлению

## Памятные даты в истории образования России



К оглавлению

## Календарь предстоящих событий

- Предстоящие события, связанные с вопросами образования и воспитания
- План научных мероприятий РАО на ближайшие три месяца



К оглавлению

## Новости Ушинки



К оглавлению



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

# Указатель

для обозначения отделений и научных центров РАО

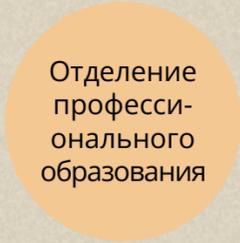
23.01.2026

№ 2 (174)



Отделение  
психологии  
и  
возрастной  
физиологии

Отделение психологии  
и возрастной физиологии



Отделение  
професси-  
онального  
образования

Отделение  
профессионального  
образования



Отделение  
общего  
среднего  
образования

Отделение  
общего среднего  
образования



Отделение  
образования  
и культуры

Отделение образования  
и культуры



Отделение  
философии  
образования  
и  
теоретической  
педагогике

Отделение философии  
образования и теоретической  
педагогике



Отделение  
русской  
словесности

Отделение  
русской  
словесности



ФРЦ

Федеральный ресурсный центр  
психологической службы в системе  
высшего образования



ЦРО

Центр развития образования



ЦОЗ

Центр образовательного  
законодательства и проблем  
правоприменения



ЦДН  
ВиТ

Центр духовно-нравственного  
воспитания и теологии



ЦРПО

Центр развития  
педагогического  
образования



ЦРВ  
СПО

Центр развития высшего и среднего  
профессионального образования



ЦМИ

Центр междисциплинарных  
исследований в сфере наук  
об образовании



ЦРИО

Центр развития  
инклюзивного образования



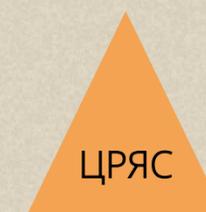
ЦВРЛ

Центр воспитания  
и развития личности



ЦРЯ  
иКН

Центр родных языков  
и культур народов  
Российской Федерации



ЦРЯС

Центр русского языка и  
славистики



ЦЭО

Центр экспертизы в  
образовании



ЦСМ  
ПД

Центр совершенствования  
методик преподавания  
дисциплин



АЦ

Аналитический центр

# Новостная лента

по вопросам образования и воспитания

- по материалам новостных каналов РФ
- статистические данные



[К оглавлению](#)

Евгений Ямбург: **Сокращение часов иностранных языков** навредит системе образования

В Москве обсудили проведение **эксперимента по расширению доступности СПО** в 2026 году

В 2026 году у выпускников 11-х классов **из воссоединенных регионов** сохранится право выбора формы ГИА

Рособрнадзор разработал **информационные плакаты**, в которых собрано **всё о ЕГЭ**: минимальные баллы, права и обязанности участников, правила подачи апелляции, ресурсы для подготовки и многое другое

Около 90% студентов **используют ИИ** при подготовке к экзаменам

Пилотный **проект по изменению уровней высшего образования** продлён до 2029/2030 учебного года

Минобрнауки: **Изменения перечня вступительных экзаменов** затронут 10% специальностей

Опрос: **Пятая часть студентов работают**, чтобы оплачивать учебу

Эксперты и IT-компании назвали **ведущие "цифровые" вузы** России

«Роснефть» направила более 1,5 млрд рублей на развитие образования в России

Принцесса **Омана** стала Почетным профессором МГУ

Официальный комментарий Минпросвещения России **по режиму работы детских садов**

Минпросвещения РФ подготовило методические рекомендации по созданию и развитию **центров раннего физического развития** детей

Минобрнауки заявило о **соблюдении прав абитуриентов** при новых правилах поступления

Около 6,5 тыс. студентов наберут на **программы подготовки топовых ИИ- и ИТ-специалистов** в 2026 г.

**Педагогическое образование** вошло в топ-3 у абитуриентов

Минпросвещения назвало **минимальные баллы ЕГЭ для поступления в педвузы**

Определены **лауреаты XI Международного педагогического конкурса**

Уральские социологи изучили **взаимодействие разных поколений** студентов

Пятая часть российских выпускников планирует стать **чиновниками**

Эксперты ЭИСИ выяснили, где хотят строить карьеру российские студенты

**Число аспирантов в России** выросло почти до 126 тысяч

**Путин** призвал делать настойчивые рекомендации по системе **дошкольного образования**

Ульяновские депутаты отменили **компенсации за домашнее обучение** детей

Каждому десятому школьнику Саратовской области **неинтересны «Разговоры о важном»**

На уроках ОБЗР школьников будут **обучать сборке дронов** и управлению БПЛА

В Госдуме предложили ввести мораторий на повышение **стоимости обучения в колледжах** после поступления

Для поступления в МФТИ у абитуриентов с ЕГЭ будет больше шансов, чем раньше

Вузы изменили **перечень вступительных экзаменов**

**Льготные места в вузах** РФ будут перераспределять по новым правилам

Продолжение →

23  
января

22  
января

21  
января



21  
января

Для **аспирантов** предложили упростить возможности преподавания  
 Дмитрий Чернышенко назвал популярные направления в **аспирантуре**  
 Более 18 тыс. **бюджетных мест в аспирантуре** выделено вузам РФ в 2026/27 учебном году  
 Я. **Лантратова**: Инвестиции в образование — это инвестиции в будущее России  
 Международная конференция в РГГУ: школьники и студенты из 24 регионов и зарубежья обсудят память о Холокосте  
 В **Казахстане** хотят запретить детям создавать аккаунты в соцсетях

20  
января

«**Земский учитель**»: как программа меняет жизнь педагогов и развивает российскую провинцию  
 Уникальный **учебник для учащихся агроклассов** подготовили ученые в Новосибирске  
 Рособрнадзор установил **минимальные баллы для сдачи ЕГЭ-2026**  
 МФТИ **сократил число олимпиадных льгот** при приеме с 2026 года  
**Права студента в России**: от учебы в вузе до проживания в общежитии  
 "Шанинка" подала иск об отмене распоряжения о приостановлении лицензии  
 Минобрнауки переносит на 01.09.27 **вступление в силу нового перечня специальностей** и направлений подготовки высшего образования  
 В 2025 году россияне активнее изучали медицину и фундаментальные науки  
 Поиск **работы в секторе ИТ** в 2026 году еще больше усложнится  
 В Северной Осетии студенты будут получать **доплату** в 7 тысяч рублей **за работу в школах**  
**ChatGPT** набрал максимальные баллы сразу по 9 предметам на единых вступительных экзаменах в университеты **Японии**

19  
января

На Чукотке **откроют кочевой детсад**  
 Депутат обратила внимание на проблему сокращения **продолжительности смен** в детских лагерях  
 В **школьных учебниках** сделают упор на изучение России и добавят задания с ИИ  
**Психологические исследования в школах** предлагают продлить до 2032 года  
 В **Казахстане** вступил в силу Закон об искусственном интеллекте  
 Лауреат «нобелевки» по образованию рассказал, за что ему дали эту премию

17-18  
января

Официальный комментарий Минпросвещения России по выставлению **отметок за поведение**  
**Развитие социальных навыков** у дошкольников  
 Ученые выяснили, какие **настольные игры улучшают математические способности** детей  
**Новый единый учебник по географии** будет сфокусирован на более углубленном изучении России, а не зарубежных стран  
 Летом 2026 года в России впервые проведут олимпиаду по географии для школьников из стран **БРИКС**





22 января 2026 г.

# Учиться, учиться и еще раз учиться!

**Есть разные точки зрения на связь карьеры и высшего образования, а с какой Вы в большей степени согласны?  
Закончите фразу: «Для успешной карьеры...»** (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все		пол		Год рождения				
	2025	Муж	Жен	после 2000	(1992–2000)	(1982–1991)	(1968–1981)	(1948–1967)	(до 1947)
Достаточно одного диплома о высшем образовании	13	14	12	14	10	12	12	14	18
Помимо диплома о высшем образовании, необходимо периодически получать дополнительное образование (проходить обучающие курсы, мастер-классы, тренинги, семинары)	68	61	73	64	63	69	68	69	67
Не нужен диплом о высшем образовании, достаточно дополнительного образования	6	7	6	8	9	7	7	6	0
Не нужно ни высшего образования, ни дополнительного	7	9	5	10	11	7	7	4	4
Затрудняюсь ответить	6	9	4	4	7	5	6	7	11

**За последние 3 года получали ли Вы дополнительное образование: обучающие курсы, мастер-классы, тренинги, семинары (онлайн или офлайн), связанные с Вашей профессиональной деятельностью?**

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все		пол		Год рождения				
	2025	Муж	Жен	после 2000	(1992–2000)	(1982–1991)	(1968–1981)	(1948–1967)	(до 1947)
Да	43	46	41	51	67	61	47	22	9
Нет	56	54	59	46	33	39	53	77	89
Затрудняюсь ответить	1	0	0	3	0	0	0	1	2



22 января 2026 г.

# Учиться, учиться и еще раз учиться!

## Хотели бы Вы получить дополнительное образование: обучающие курсы, мастер-классы, тренинги, семинары (онлайн или офлайн), связанные с Вашей профессиональной деятельностью?

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все		пол		Год рождения				
	2025	Муж	Жен	после 2000	(1992–2000)	(1982–1991)	(1968–1981)	(1948–1967)	(до 1947)
Да, хочу	43	42	43	53	61	59	49	20	16
Получаю сейчас	12	13	10	18	19	14	12	7	2
Нет, не хочу	44	43	45	26	19	26	37	70	78
Затрудняюсь ответить	1	2	2	3	1	1	2	3	4

## Кто должен в большей степени оплачивать гражданам получение дополнительного образования, связанного с их профессиональной деятельностью?

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все		пол		Год рождения				
	2025	Муж	Жен	после 2000	(1992–2000)	(1982–1991)	(1968–1981)	(1948–1967)	(до 1947)
Работодатель	44	42	46	34	41	48	46	49	32
Государство	27	27	26	28	28	20	26	28	41
Образовательные центры (спонсируемые бизнесом)	6	5	7	11	4	8	5	4	7
Сам гражданин/ его близкие	13	16	11	20	18	13	13	9	11
Другое	4	4	5	3	4	6	5	3	4

# Рейтинг работодателей hh.ru 2025

## Топ-20 работодателей среди крупнейших компаний

(от 5001 чел.)

Место	Название компании	Регион	Отрасль	Итоговый балл
1	Альфа-Банк	Москва	Банки	125,11
2	ВТБ	Москва	Банки	120,65
3	X5 Group	Москва	Продуктовые розничные сети	116,71
4	СИБУР	Москва	Химическое производство, нефтехимия	115,85
5	«Аэрофлот»	Москва	Транспорт, логистика	115,31
6	Яндекс	Москва	ИТ-компании	112,93
7	Ozon	Москва	ИТ-компании	112,9
8	МегаФон	Москва	Телекоммуникации, связь, ИТ-провайдеры	112,65
9	Пятерочка	Москва	Продуктовые розничные сети	111,37
10	Mars (бренды Snickers, M&M's, Orbit, Royal Canin, Pedigree, Whiskas и другие)	Москва	FMCG, производство и торговля товарами повседневного спроса, включая упакованные пищевые продукты и напитки	110,87
11	Группа «Черкизово»	Москва	Сельское хозяйство и пищевая промышленность, торгово-производственные компании	110,31
12	билайн	Москва	Телекоммуникации, связь, ИТ-провайдеры	110,17
13	Северсталь	Вологодская область	Металлургия, металлообработка	109,95
14	Перекрёсток	Москва	Продуктовые розничные сети	109,73
15	Авито	Москва	ИТ-компании	109,45
16	Газпромбанк	Москва	Банки	109,39
17	Контур	Свердловская область	ИТ-компании	109,28
18	РОЛЬФ	Москва	Автодилеры, автозапчасти	109,23
19	Группа НЛМК	Липецкая область	Металлургия, металлообработка	109,23
20	Совкомбанк	Москва	Банки	109

## Топ-20 работодателей среди крупных компаний

(от 1001 до 5000 чел.)

Место	Название компании	Регион	Отрасль	Итоговый балл
1	СберМаркетинг	Москва	Маркетинг, реклама, издательский бизнес	119,9
2	Игровая зона «Красная Поляна»	Краснодарский край	Развлекательные сети	117,64
3	Точка Банк	Свердловская область	ИТ-компании	117,31
4	ДОМ.РФ	Москва	Строительство жилой недвижимости	116,06
5	5Post	Москва	Транспорт, логистика	115,39
6	Лаборатория Касперского / Kaspersky	Москва	ИТ-компании	115,27
7	Сочи Парк	Краснодарский край	Развлекательные сети	114,32
8	ИЗДАТЕЛЬСТВО ЭКСМО	Москва	Маркетинг, реклама, издательский бизнес	113,91
9	Окко	Санкт-Петербург	Медиа	113,72
10	Национальная Медиа Группа	Москва	Медиа	113,54
11	Аптечная сеть «Здоровье»	Краснодарский край	Фармацевтика, аптеки	113,37
12	Домклик	Москва	ИТ-компании	112
13	RFP Group (Дальлеспром, Амурская лесопромышленная компания, РФП Лесозаготовка)	Хабаровский край	Лесная промышленность, деревообработка	110,95
14	Авилон Автомобильная Группа	Москва	Автодилеры, автозапчасти	110,92
15	Naumen	Свердловская область	ИТ-компании	110,13
16	VICTORY group	Свердловская область	Маркетинг, реклама, издательский бизнес	110,04
17	РБК	Москва	Медиа	109,99
18	Железно	Кировская область	Девелопмент	109,86
19	Издательство «Просвещение»	Москва	Маркетинг, реклама, издательский бизнес	109,78
20	Fonbet/Фонбет	Московская область	Развлекательные сети	109,65

## Топ-20 работодателей среди средних компаний

(от 251 до 1000 чел.)

Место	Название компании	Регион	Отрасль	Итоговый балл
1	Иви	Москва	Медиа	122,37
2	Звук	Москва	Медиа	119,77
3	Бастион	Москва	Информационная безопасность	118,63
4	Студия Артемия Лебедева	Москва	Digital-агентства	118,06
5	Увелка	Челябинская область	Сельское хозяйство и пищевая промышленность, торгово-производственные компании	117,96
6	Winline	Москва	Развлекательные сети	117,21
7	Московская школа управления СКОЛКОВО	Московская область	Наука и образование	117,03
8	АльфаСтрахование-Жизнь	Москва	Финансы, страхование, аудит	116,8
9	Издательство «МИФ»	Москва	Маркетинг, реклама, издательский бизнес	114,84
10	ИЦ РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ	Волгоградская область	Информационная безопасность	114,8
11	РЕХАУ	Москва	Производство строительных материалов	114,29
12	Альянс-Авто	Чувашская Республика	Автодилеры, автозапчасти	113,28
13	Фабрика дверей Bravo (BRAVO)	Москва	Лесная промышленность, деревообработка	112,79
14	ДомМаркет	Ростовская область	Агентства по недвижимости	112,59
15	АО «Навигатор»	Санкт-Петербург	Оборонно-промышленные компании	111,97
16	FLOWWOW	Москва	E-commerce (электронная торговля)	111,52
17	Умскул	Республика Татарстан	Наука и образование	111,5
18	КРЭТ	Москва	Оборонно-промышленные компании	111,24
19	Национальная Лотерея	Москва	Развлекательные сети	111,11
20	«Спортс»	Москва	Медиа	111,11

Продолжение →

# Рейтинг работодателей hh.ru 2025

## Топ-20 работодателей среди небольших компаний

(от 100 до 250 чел.)

Место	Название компании	Регион	Отрасль	Итоговый балл
1	Афиша	Москва	Медиа	110,6
2	Кросс технолоджис	Москва	Информационная безопасность	116,96
3	СберМобайл	Москва	Телекоммуникации, связь, ИТ-провайдеры	115,20
4	Ситилинк	Республика Карелия	Телекоммуникации, связь, ИТ-провайдеры	114,99
5	CENTURY 21 (ООО Гарант)	Санкт-Петербург	Агентства по недвижимости	113,62
6	Агентство недвижимости «ИНФИНИТИ»	Москва	Агентства по недвижимости	113,49
7	DIDENOK TEAM	Москва	Digital-агентства	113,14
8	Дизайн-студия ЦЕХ	Самарская область	Digital-агентства	112,73
9	Химпром	Пермский край	Химическое производство, нефтехимия	112,37
10	Живем Дома	Волгоградская область	Агентства по недвижимости	112,35
11	TS Solution	Санкт-Петербург	Информационная безопасность	112,26
12	СидТехПроект	Томская область	Проектирование, архитектура	112,07
13	ВСЁ ПРОСТО	Москва	Агентства по недвижимости	112
14	ЗАО Завод ЭМА	Свердловская область	Оборонно-промышленные компании	111,54
15	Росатом ЭнергоСтрой	Москва	Энергетика и добыча сырья	111,1
16	КСБ-СОФТ	Чувашская Республика	Информационная безопасность	111,04
17	Horns & Hooves	Москва	Digital-агентства	110,93
18	Tasty Coffee	Удмуртская Республика	Сельское хозяйство и пищевая промышленность, торгово-производственные компании	110,06
19	СберРешения *	Москва	Услуги для бизнеса	110,60
20	VERTEX	Москва	Сервисные и инженеринговые компании	110,64

## Самые высокоразвитые HR-процессы

Место	Компания / Регион	Численность	Отрасль
1	Альфа-Банк Москва	50 000	Банки
1	Северсталь Вологодская область	50 000	Металлургия, металлообработка
1	СИБУР Москва	40 500	Химическое производство, нефтехимия
2	Балтика, пивоваренная компания (Балтика, Žatecký Gus, Flash Up, Tony's Garret, Krone Blanche Biere, Green Beat) Санкт-Петербург	10 500	FMCG, производство и торговля товарами повседневного спроса, включая упакованные пищевые продукты и напитки
3	X5 Group Москва	26 000	Продуктовые розничные сети

## Самые популярные у соискателей

Место	Компания / Регион	Численность	Отрасль
1	Альфа-Банк Москва	50 000	Банки
2	ВТБ Москва	66 000	Банки
3	X5 Group Москва	26 000	Продуктовые розничные сети
4	Ozon Москва	63 259	ИТ-компании
5	Яндекс Москва	26 000	ИТ-компании

## Самые лояльные сотрудники

Место	Компания / Регион	Численность	Отрасль
1	101 Интернет Рязанская область	108	Услуги для бизнеса
1	DIDENOK TEAM Москва	130	Digital-агентства
1	Horns & Hooves Москва	150	Digital-агентства
1	CENTURY 21 (ООО Гарант) Санкт-Петербург	110	Агентства по недвижимости
2	Tara.ru Санкт-Петербург	354	Производство потребительских (непищевых) товаров
3	Игорная зона «Красная Поляна» Краснодарский край	1 400	Развлекательные сети

## Самая высокая оценка бывших сотрудников

Компания / Регион	Численность	Отрасль
4 Колеса Кемеровская область	192	Оптовые продажи, дилеры, дистрибьюторы
5-55 Москва	144	ИТ-компании
AWG Москва	100	ИТ-компании
BGS Group Челябинская область	145	Услуги для бизнеса
Вотббар (ООО Фитнес Фуд) Самарская область	1 700	FMCG, производство и торговля товарами повседневного спроса, включая упакованные пищевые продукты и напитки

21 января 2026 г.

# Дед Мороз от Т-банка: что хотят российские дети на Новый год

Игрушки, гаджеты и закрытие ипотеки: Т-Банк рассказал, (<https://tass.ru/obschestvo/26195317>) что просили российские дети у ИИ-Деда Мороза, пишет ТАСС.

За праздники сервис принял 522 тыс. звонков, что в 7 раз превышает показатели прошлого сезона. С виртуальным Дедом Морозом связались 184 тыс. пользователей, которые проговорили с ним 950 тыс. минут, что равно почти двум годам разговоров.

Помимо подарков для себя, дети также желали мамам получить новый смартфон, сумочку, дачу, машины или новую кухню, а папам - большую машину, закрытие ипотеки, коллекционную машину, новую одежду и яхту. Также некоторые дети высказали очень необычные желания - получить 100 кг пельменей, 10 кг лакрицы или красной икры, 100 тыс. эскимо или 10 кг мармелада.

## Какие имена давали детям в 2025 году

<https://t.me/bbbreaking/223386>

Самыми необычными именами, которые в прошлом году получили новорожденные москвичи, стали Грач, Фрол, Лучезара и Олимпиада, сообщила начальник столичного управления ЗАГС Светлана Уханева.

"В 2025 году столичные родители давали новорожденным мальчикам такие необычные имена, как Прохор - 14, Корней - 13, Лаврентий - 12, Марс - 12, Трофим - 12, Емельян - 9, Фома - 7, Харитон - 7, Святогор - 6, Мефодий - 3, Грач - 2, Енисей - 2, Тор - 2, Фрол - 1, Ярополк - 1", - сказала она.

По словам Уханевой, среди женских имен выделяются такие, как Маруся (его получили 14 девочек), Океана (восемь), Емилия (шесть), Искра (четыре), Олимпия (три), Лира (две), Евстолия, Енисея, Лучезара и Олимпиада (по одному случаю). Всего в прошлом году в Москве дали детям более 6,7 тысячи имен. Самым популярным у мальчиков оказалось имя Михаил (2546 случаев), а у девочек - Анна (1927), которое впервые за 15 лет обошло имя София (1847).

## Дед Мороз от Т-Банка: чего на самом деле хотят российские дети на Новый год?



Статистические данные

Отделение психологии и возрастной физиологии

# Маменькины сынки XXI века

19 января 2026 г.



Отделение психологии и возрастной физиологии

## В каком возрасте Вы стали жить самостоятельно, отдельно от родителей?

(открытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных, представлено среднее значение)

	Все		пол		Год рождения				
	2025	Муж	Жен	после 2000	(1992-2000)	(1982-1991)	(1968-1981)	(1948-1967)	(до 1947)
Средний возраст	21	21	21	19	20	20	21	22	23

## В каком возрасте лучше начинать жить отдельно от родителей?

(открытый вопрос, до двух ответов, % от всех опрошенных, представлено среднее значение)

	Все		пол		Год рождения				
	2025	Муж	Жен	после 2000	(1992-2000)	(1982-1991)	(1968-1981)	(1948-1967)	(до 1947)
Дочерям (среднее)	21	21	21	21	20	21	21	21	21
Сыновьям (среднее)	21	20	21	20	20	20	20	22	22

## Если взрослый мужчина постоянно следует советам матери по жизненным вопросам, это скорее приемлемо или скорее не приемлемо?

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все		пол		Год рождения				
	2025	Муж	Жен	после 2000	(1992-2000)	(1982-1991)	(1968-1981)	(1948-1967)	(до 1947)
Скорее приемлемо	20	26	15	22	22	23	17	21	13
Скорее не приемлемо	73	65	80	69	73	71	77	69	81
Затрудняюсь ответить	7	9	5	9	5	6	6	10	6

# Маменькины сынки XXI века

19 января 2026 г.



Отделение психологии и возрастной физиологии

## Если взрослая женщина постоянно следует советам матери по жизненным вопросам, это скорее приемлемо или скорее не приемлемо?

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все	пол		Год рождения					
		2025	Муж	Жен	после 2000	(1992-2000)	(1982-1991)	(1968-1981)	(1948-1967)
Скорее приемлемо	27	31	24	35	31	29	22	26	24
Скорее не приемлемо	67	60	72	54	65	64	73	67	71
Затрудняюсь ответить	6	9	4	11	4	7	5	7	5

## Вы бы стали или нет начинать отношения с симпатичным Вам мужчиной, который в 30-40 лет продолжает жить с родителями?

(закрытый вопрос, один ответ, % от женщин)

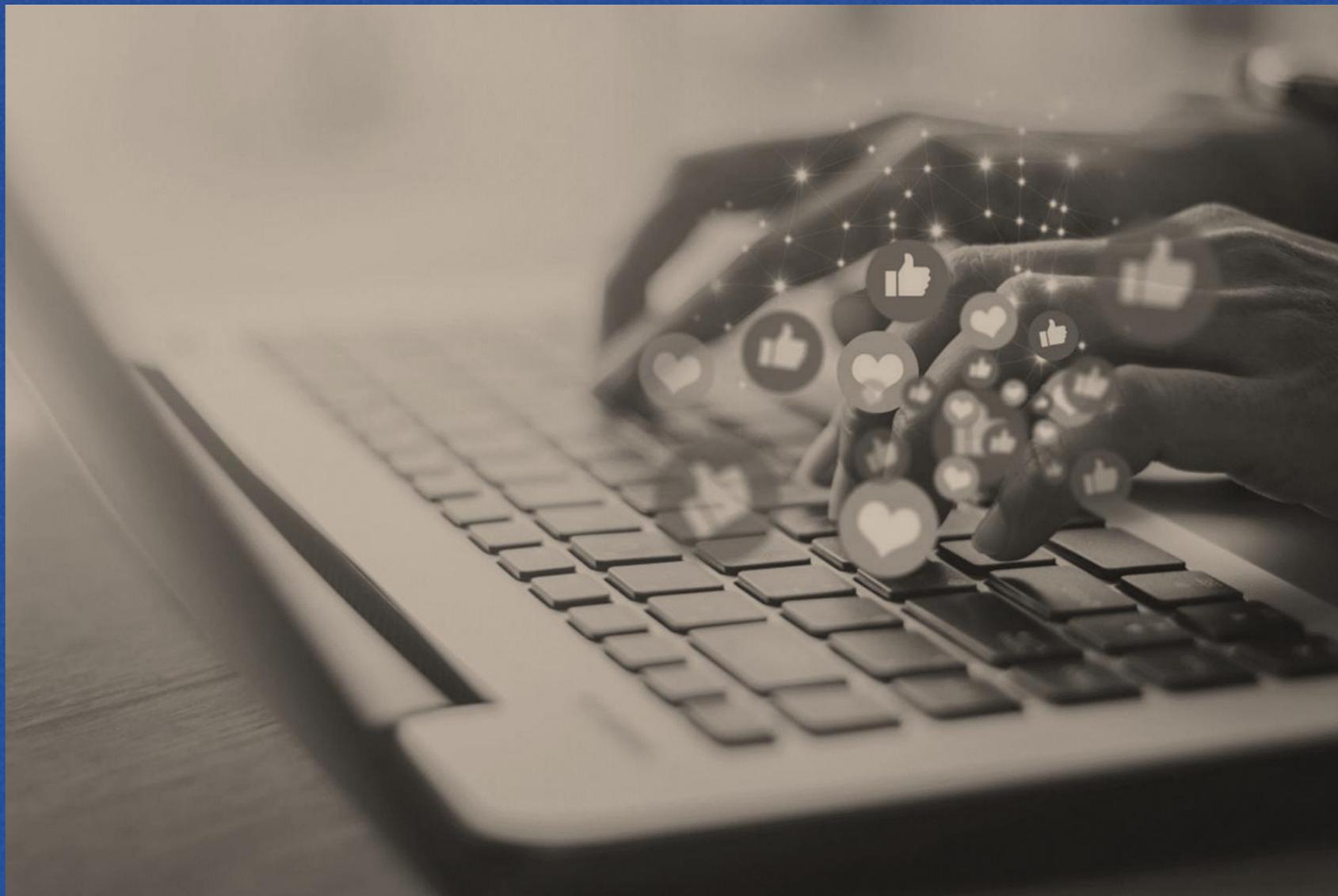
	Все	Москва, СПб	Города миллионники	село	Год рождения					
					после 2000	(1992-2000)	(1982-1991)	(1968-1981)	(1948-1967)	(до 1947)
Скорее да	16	25	13	15	7	12	18	19	18	12
Скорее нет	70	60	75	73	90	75	72	69	65	66
Затрудняюсь ответить	14	15	12	12	3	13	10	12	17	22

## Вы бы стали или нет начинать отношения с симпатичной Вам женщиной, которая в 30-40 лет продолжает жить с родителями?

(закрытый вопрос, один ответ, % от мужчин)

	Все	Москва, СПб	Города миллионники	село	Год рождения					
					после 2000	(1992-2000)	(1982-1991)	(1968-1981)	(1948-1967)	(до 1947)
Скорее да	41	49	40	40	40	48	51	39	34	33
Скорее нет	39	31	37	45	49	37	35	43	41	24
Затрудняюсь ответить	20	20	23	15	11	15	14	18	25	43

# По каналам блогеров



[К оглавлению](#)



## Развитие университетов. 23 января - <https://t.me/universitydevelopment/91>

**Инженерные направления удерживают лидирующую позицию** в структуре высшего образования — около 31–32% от всех студентов. В 2024 году первокурсники-инженеры составили 41% (<https://t.me/minobrнаукиofficial/10785>) общего приема, а совокупный прием вырос на 7% с 2022 года. При этом растет не только бюджетный прием (что соответствует государственным задачам и приоритетам), но и платный. Учитывая, что средняя стоимость обучения за 13 лет увеличилась (<https://uni.hse.ru/news/1064472989.html>) почти в 4,5 раза, кажется, что семьи готовы платить за инженерное образование. Но это верно лишь отчасти и требует более пристального взгляда.

Если посмотреть на цифры по приему более детально, становится ясно, что **разрыв между «сильными» и «слабыми» направлениями углубляется**: IT и физико-математические дисциплины популярны, тогда как другие — «традиционные» — инженерные направления теряют абитуриентов. **65% всех выпускников приходится лишь на 6 наиболее массовых групп направлений** (первым по численности приема стало направление «Информатика и вычислительная техника»). Бюджетные места растут, но часто распределяются в пользу наиболее массовых направлений, что не всегда соответствует потребностям регионов и отраслей в узких инженерных специализациях (например, металлургия, управление качеством, геология). Без адресной поддержки и заказов от предприятий эти направления рискуют столкнуться с еще большей нехваткой кадров.

Сильные абитуриенты концентрируются в топовых университетах (МФТИ, МИФИ, Бауманка, ИТМО, ВШЭ), укрепляя их позиции. Именно за счет селективных (со средним баллом приема за 1 предмет ЕГЭ > 70) вузов растет и платный прием: в их структуре набора платные места составляют 20%, тогда как в остальных - всего 10%. **При этом 60% выпускников-инженеров заканчивают вузы с низким уровнем селективности**, что сигнализирует об относительно низком качестве полученного инженерного образования. В совокупности с низкой долей платных мест это говорит о сложностях с привлечением способных выпускников школ в эту область и слабой мотивации семей платить за обучение в вузах среднего уровня.

Данные рынка труда показывают, что рост приема не всегда соответствует запросам реального сектора. **41% выпускников-инженеров бакалавриата и 20% выпускников магистратуры работают** (<https://www.hse.ru/news/science/1037535734.html>) **на местах, не требующих высшего образования**. Наибольшее квалификационное несоответствие для бакалавров наблюдается в следующих группах: техника и технологии кораблестроение (68%), промышленная экология и биотехнологии (58%), техника и технологии наземного транспорта (54%).

Итак, говоря об инженерном образовании, нужно учитывать его внутреннюю дифференциацию: и по численности и качеству приема, и по показателям трудоустройства. Так, по укрупненным группам направлений наблюдается разрыв в зарплатах в 2 раза, по отдельным специальностям — в 4 раза. В то время как средняя зарплата выпускников наиболее высокооплачиваемых инженерных специальностей составляет около 205,8 тыс. рублей (аэронавигация), 188,1 тыс. (противодействие техническим разведкам) и 163,3 тыс. (информационно-аналитические направления в сфере безопасности), выпускники «аутсайдерских» по этому показателю программ — конструирование и технологии изделий легкой промышленности, художественная обработка материалов — получают порядка 45,7–51,2 тыс. рублей.



**Депутат Госдумы Олег Смолин. 23 января - <https://t.me/smolinDuma/1434>**

### **Госдума ждёт обсуждения законопроекта о повышении статуса педагогической деятельности**

С начала года мы видим, что на фоне трудностей российской экономики обостряется ситуация и в бюджетной сфере. В СМИ попадает информация о недовольстве учителей сложившихся условий труда, да и проблема с кадрами никуда не делась, а, скорее, только будет обостряться. Наш законопроект о повышении статуса педагогических работников лежит в Государственной думе давно, в этом году он включен в повестку. Мы не питаем иллюзий, но считаем, что очень важно ставить перед правительством России важнейшие вопросы развития нашего образования. Это — финансирование и кадры. Согласно данным Высшей школы экономики, 40% российских учителей вынуждены экономить на всем, кроме еды. Разница в оплате труда учителей по регионам достигает 5,5 раз. То есть нет никакого принципа равной оплаты за равный труд.

Наш законопроект предполагает, что педагогические работники дошкольных учреждений, школ, учреждений дополнительного образования детей должны получать не менее средней заработной платы по региону и, чтобы уменьшить неравенство, работать только за одну ставку. Бюрократическая нагрузка учителя должна сократиться в 20-25 раз, здесь не требуются дополнительные затраты. 80% всех бюрократических процедур в образовании не связаны с работой органов управления — все, кому не лень, требуют от школы отчетов и докладов. Те, кто требует это, ничего не вкладывают в систему образования ни материально, ни интеллектуально, ни в каком-то другом виде.

**Право ВУЗа. 23 января - <https://t.me/legalinvuz/793>**

### **Положение о ФИС ГИА дополняется **Порядком формирования сведений о студенческих билетах и о зачетных книжках студентов****

Проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 г. № 2085» (<https://regulation.gov.ru/Entities/Npa/view/164323> )

ВУЗы и научные организации будут подавать сведения в обновляемую ФИС ГИА (через личный кабинет), а оттуда они будут попадать на Госуслуги. Срок внесения ВУЗами сведений в систему - "в течение 48 часов после изменения соответствующих сведений в образовательной организации". Передаваемая ВУЗом информация должна будет подписываться УКЭП руководителя "или уполномоченного им лица".

Впечатляет перечень персональных данных студента, которые ВУЗ должен передавать "в центр". Помимо дежурных ФИО и паспортных данных - практически вся информация об обучении и её траектории, включая дата начала и окончания обучения в военно-учебном центре, сведения о переводах, академах, размере стипендии "с разбивкой помесячно" и т.д.

Также потребуется сливать сведения:

о заключенных договорах на предоставление платных образовательных услуг, с указанием: номера договора, даты договора, количества периодов оплаты, сумм оплаты

о факультативных дисциплинах - учебный год, наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), общее количество часов в зачетной единице, оценка, дата сдачи зачета или экзамена, фамилия и инициалы преподавателя;

о курсовых проектах (работах) - наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), тема курсового проекта (работы), оценка, дата сдачи, фамилия и инициалы преподавателя;

о практике - курс, наименование вида практики, место проведения практики, общее количество часов в зачетной единице, оценка, фамилия и инициалы руководителя практики от образовательной организации или научной организации;

о научно-исследовательской работе (при наличии) - вид научно-исследовательской работы, оценка, дата сдачи, фамилия и инициалы преподавателя; и многое прочее...

**Институт образования ВШЭ. 19 января - <https://t.me/inobrhse/2298>**

В большинстве западных стран студенты, чьи родители не имеют высшего образования, в среднем учатся хуже, чаще бросают университет и реже доходят до диплома. Это показывают исследования в США, Европе и Австралии. Но у России «особенная статья» — в наших вузах этого не происходит. Эксперты Центра социологии высшего образования ВШЭ (<https://ioe.hse.ru/cshe/>) опросили почти 10 тысяч человек из 522 вузов по всей стране.

**Примерно треть российских студентов получает высшее образование первыми в своей семье. По успеваемости они не отличаются от сокурсников, которые идут по стопам родителей. Во время учебы подрабатывают около 60% в обеих группах. Планируют поступать в магистратуру примерно одинаковое количество — около половины.**

Однако различия между студентами из разных социальных групп все же есть — только проявляются они не в аудиториях, а намного раньше, еще на школьной скамье. Почти 40% студентов первого поколения готовились к экзаменам без репетиторов. Среди «наследников» таких не больше четверти.

Студенты первого поколения действительно чаще выходцы из семей с более скромным достатком. И эта разница в ресурсах влияет уже на этапе выбора образовательной траектории. Без серьезных вложений в подготовку конкурировать за места в престижных вузах заметно сложнее, поэтому часть из них выбирает обходные пути. Чаще всего — через колледж, чтобы избежать ЕГЭ. Такой маршрут используют 13% студентов первого поколения — вдвое больше, чем среди выходцев из семей, где родители с высшим образованием. Те, кто поступает сразу после школы, нередко выбирают вуз «по кошельку». Для студентов из менее обеспеченных семей бюджетное место часто важнее престижа. Как следствие, в ведущих университетах учится 21% студентов первого поколения и 33% студентов из семей с высшим образованием. В крупных городах разрыв еще заметнее: 37% против 53%.

Получается, что неравенство никуда не исчезло — оно сместилось с вопроса «поступишь ли ты вообще» на вопрос «в какой именно университет ты попадешь». Высшее образование в России стало массовым, но доступ к его наиболее ресурсной части распределен неравномерно, обращают внимание эксперты.

Авторы: Елена Тарасова, Ксения Вилкова, Светлана Жучкова, Евгений Терентьев.

Подробнее (<https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/1105565634.pdf>)

По каналам блогеров  
Отделение  
професси-  
онального  
образования

Отделение  
психологии  
и  
возрастной  
физиологии

ЦРВ  
СПО

**Алексей Савватеев и Родная Школа. 18 января - [https://t.me/alexei\\_savvateev/2903](https://t.me/alexei_savvateev/2903)**

Глава «Росатома» Алексей Лихачёв, говоря о кадровых потребностях атомной отрасли (<https://iz.ru/2015198/2025-12-25/likhachev-otmetil-potrebnost-atomnoi-sfery-v-kompleksnom-obrazovanii>), отметил необходимость комплексного, междисциплинарного образования: «Сейчас весь смысл в междисциплинарности. Не просто химик, а химик, владеющий цифровой химией. Физик-ядерщик, хорошо разбирающийся, например, в международных делах, физик-ядерщик-дипломат, который готов вовлечь новые страны в ядерный клуб. Не просто человек, занимающийся логистикой, <...> но и отдающий себе отчет, как можно применить новые технологии, в том числе и ядерные, в морском движении, как обеспечить локальной энергетикой отдаленные порты и транспортные узлы.»

Это высказывание важно не само по себе. Оно подчёркивает фундаментальное противоречие между реальными потребностями высокотехнологических отраслей и тем образовательным тупиком, в который нас загоняет ранняя профилизация. Сегодня школьников уже с 7 класса подталкивают к выбору профиля: к примеру, физика с математикой в ущерб химии, истории, биологии, литературе или гуманитарные предметы в ущерб точным наукам. В результате мы никогда не получим физика-ядерщика, разбирающегося в международном праве, или инженера, способного мыслить в широком научном и гуманитарном контексте. А именно такие специалисты необходимы стране, если она всерьёз претендует на ведущие позиции в науке и на мировых рынках.

С этим не справится никакая «точечная донастройка» учебных планов. С этим может справиться только одно - базовое, качественное, целостное школьное образование. Выпускники школы должны разбираться во всех основных школьных предметах. Но даже это не главное. Ключевая задача школы - научить ребёнка учиться: самостоятельно добывать знания, анализировать источники, сортировать научную информацию, отличать главное от второстепенного, выстраивать причинно-следственные связи. Именно этого сегодня катастрофически не хватает.

Современные школьники погребены под массивом разрозненных фактов, презентаций, «образовательного контента» и формальных заданий. В результате не формируется главное: интеллект как система, гибкость мышления, подвижность нейронных связей. Знание не укладывается, не связывается, не становится внутренним инструментом мышления.

Представление о том, что вызов современного научно-технического прогресса якобы сводится к необходимости загружать в головы школьников всё больший объём информации, как правило, формируется у людей, не имеющих опыта работы в школе, а также у горе-методистов, не работавших с детьми и судящих об образовании по отчётам и презентациям. Но реальный вызов сегодня прямо противоположный. Он заключается в том, чтобы развить мозг и мотивацию ребёнка до такого уровня, при котором он способен сам отбирать значимое, отсеивать ложное и вторичное, испытывать интерес к изучаемой области. И появление в нашей жизни искусственного интеллекта только усиливает важность этого факта...

Современные дети уже отлично научились освобождать «оперативную память» мозга: выучить - сдать - забыть. Информация потребляется исключительно ради оценки, а затем мгновенно вытесняется следующей порцией. В результате школьное знание не усваивается и не становится частью мышления. Оно не работает, не используется, не накапливается... Без сильного, цельного базового образования междисциплинарность превращается в пустое слово. Нельзя склеить сложного специалиста из обломков недоученных предметов.

Отделение  
професси-  
онального  
образованияОтделение  
психологии  
и  
возрастной  
физиологииЦРВ  
СПО

ЦМИ

# Из газет и журналов прошлых лет

50, 100 и 150 лет тому назад



14. (16-го ноября 1875 года).

*Объ учрежденіи стипендіи при Кіевскомъ  
реальномъ училищѣ.*

Товарищество Кальникскаго свеклосахарнаго завода, въ память заслугъ на поприщѣ сахарной промышленности пайщика и директора-распорядителя правленія этого товарищества, швейцарскаго уроженца Фридриха Енни, пожертвовало капиталъ въ 6000 руб., состоящій изъ пятипроцентныхъ государственныхъ банковыхъ билетовъ, который и внесень въ Кіевскую городскую кассу, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала учреждена была при Кіевскомъ реальномъ училищѣ одна стипендія имени Енни.

Вслѣдствіе донесенія о томъ кіевскаго, подольскаго и волынскаго генераль-губернатора и по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ Всемиловивѣйше соизволилъ какъ на принятіе капитала въ *шесть тысячъ руб.*, такъ и на учрежденіе изъ процентовъ съ онаго при Кіевскомъ реальномъ училищѣ одной, стипендіи, съ наименованіемъ ея „стипендія швейцарскаго уроженца Фридриха Енни“

При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть благодарить жертвователей.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

<b>Правительственныя распоряженія.</b>	
Николай Спафарій и его хронологія	Н. Кедрова.
Иванъ Посошковъ. (Продолженіе.)	А. Г. Брикнера.
Джузеппе Пинтра и его бібліотека народныхъ сицилійскихъ преданій.	А. Н. Виселовса.
Сношенія Россіи съ Европейскими державами предъ Отечественною войною 1812 года (Продолженіе.)	А. Н. Попова.
Политическое устройство Германской имперіи (Окончаніе.)	А. Д. Градовск.
<b>Бритика и Библиографія.</b>	
Опыт фонетики резьянскихъ говоров. <i>И. Водуна-де-Куртена.</i>	
Резьянскій катихизисъ, какъ приложение къ «Опыту фонетики резьянскихъ говоровъ» съ примѣчаніями и словарем. Издае <i>И. Водуна-де-Куртена.</i>	
Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, обилженнаа съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго. <i>Е. Бмалева.</i>	Я. К. Грота.
Исслѣдованіе г. Затиревича въ области до-монгольскаго періода русской исторіи.	В. И. Свѣтлицкаго.
Отчетъ Императорской Публичной Библиотеки за 1874 годъ, представленный г. министру народнаго просвѣщенія директоромъ Библиотеки, статсъ-секретаремъ <i>Делановымъ.</i>	
<b>Объ обученіи грамотѣ.</b>	Н. Овсипникова.
<b>Историческія занятія въ École des Chartes и въ École des Hautes Études въ Парижѣ.</b>	Ө. Фортинскаго.
<b>Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній: высшіи учебныя заведенія.</b>	
<b>Письмо изъ Парижа</b>	Л. Л — га.
<b>М. П. Погодинъ. (Некрологъ.)</b>	
Гдѣль классической филологіи.	(См. на 3-й стр. обѣртки)

14. (16-го ноября 1875 года). *Объ учрежденіи стипендіи при Кіевскомъ реальномъ училищѣ.*

Товарищество Кальникскаго свеклосахарнаго завода, въ память заслугъ на поприщѣ сахарной промышленности пайщика и директора-распорядителя правленія этого товарищества, швейцарскаго уроженца Фридриха Енни, пожертвовало капиталъ въ 6000 руб., состоящій изъ пятипроцентныхъ государственныхъ банковыхъ билетовъ, который и внесень въ Кіевскую городскую кассу, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала учреждена была при Кіевскомъ реальномъ училищѣ одна стипендія имени Енни.

Вслѣдствіе донесенія о томъ кіевскаго, подольскаго и волынскаго генераль-губернатора и по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ Всемиловивѣйше соизволилъ какъ на принятіе капитала въ *шесть тысячъ руб.*, такъ и на учрежденіе изъ процентовъ съ онаго при Кіевскомъ реальномъ училищѣ одной, стипендіи, съ наименованіемъ ея „стипендія швейцарскаго уроженца Фридриха Енни“.

При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть благодарить жертвователей.

**ЖУРНАЛЪ**

МИНИСТЕРСТВА

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.****ЯНВАРЬ.**

1876.

ПЯТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ СLXXXIII



САНКТПЕТЕРБУРГЪ

Типографія В. С. Балашева, Вольная Садовая д. № 49—2.

1876.



Обсуждаем «Критерии оценки деятельности школы» ПОКА ВЕСЬМА ТУМАННО...

Представим себе, что обсуждаемые «Критерии оценки деятельности школы» - действительно те критерии, которые давно ожидают школы, органы народного образования, педагогическая наука. Но тут-то и обнаружится, что практически применить их не удастся.

Показать, что им помешает, можно на таком примере. В соответствии с первым критерием необходимо определить уровень знаний, умений и навыков, их качество. Какие уровни имеются в виду? На что конкретно опереться, чтобы выявить и оценить, например, системность знаний или их глубину? На эти вопросы нет ответов, хотя в современной педагогике и школьной практике они частично уже имеются и продолжают накапливаться.

Таких туманных и «неработающих» критериев - 10 из 27 предложенных, и все они ключевые. Обобщенность, расплывчатость критерия является недостатком, если имеются конкретизирующие критерии, но если создана система последовательно детализирующих друг друга критериев. Но если бы туманные ныне критерии и удовлетворяли этому условию, они не смогли бы полноценно служить для оценки деятельности школы, потому что поданы, так сказать, в одном ряду.

А ведь ясно, что с существом оцениваемой деятельности критерии находятся не в одинаковых отношениях. Вверху стоят критерии, определяющие результаты формирования личности строителя коммунистического общества - образованность, развитость и развитость. Под ними, на втором ярусе, - критерии, которые охватывают средства формирования обществу личности - качество преподавания и всей учебно-воспитательной работы учителей, эффективность внутришкольного руководства. Нижний ярус составляют педагогического коллектива (обеспеченность кадрами, состояние учебно-материальной базы). Неразрывное единство результата, средств и условий его достижения должно лежать в основе построения системы критериев (фактически это будет единство целей, результатов, средств и условий).

УЧИТЕЛЬСКАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ, ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Четверг, 22 января 1976 года № 9 (7076)

НАШ ДРУГ-АБОЧИЙ КОЛЛЕКТИВ
ПРОЕКТЕ ЦК КПСС и предложении старшего учителя...
С ЗАБОТОЙ О СЕЛЬСКОЙ

ИТОГИ РАЗМЫШЛЕНИЯ
ПЛАНЫ
Профессионалы, как всегда, и с ней в школе...
С ЗАБОТОЙ О СЕЛЬСКОЙ

И. ДЮМИНА
директор 128-й школы
Баскиская комиссия



В начале июня в Ленинском районе...
С. ДЮМИНА
директор 128-й школы

В Устьинском педагогическом институте...
С. ДЮМИНА
директор 128-й школы

НА УРВЕНЬ ЛУЧШИХ
М. КАРПИНЬ, министр просвещения Латвийской ССР

С ЗАБОТОЙ О СЕЛЬСКОЙ
Профессионалы, как всегда, и с ней в школе...

И. ДЮМИНА
директор 128-й школы
Баскиская комиссия

И. ДЮМИНА
директор 128-й школы
Баскиская комиссия



В Устьинском педагогическом институте...

В Устьинском педагогическом институте...

Из газет и журналов прошлых лет

50 лет тому назад

ЦРО

ЦРПО

Информационный Центр Библиотека имени К. Д. Ушинского» РАО

В целом напрашивается горький вывод. Да, мы все очень хотим, чтобы критерии оценки деятельности школы были разработаны. Но их по-прежнему нет и сейчас – после наших дебатов. Тревожит, что обсуждаемые материалы не вносят полной ясности в наболевший вопрос о проценте успеваемости. (А именно он, вообще-то говоря, их и «породил» – явился непосредственной причиной их появления). Какое место в ряду данных, характеризующих учебно-воспитательную работу школы, займет процент успеваемости вместе с другими количественными показателями (скажем, числом воспитательных мероприятий одной и той же направленности)?

Имея в виду эти вопросы, нужно было обязательно коснуться природы пятибалльной шкалы отметок. Она ничего не говорит о том, насколько ученик, получивший более высокую отметку, стоит выше имеющего более низкую, и в чем конкретно заключается разница между ними. Лучшие учителя наряду с официальными балльными отметками имеют для себя набор содержательных оценочных данных. Они (направленные на выявление важнейших особенностей овладения материалом) только и могут стать рядом с процентом успеваемости во всех его вариантах и нейтрализовать его. Им должно принадлежать будущее.

Если системе критериев для оценки деятельности школы предстоит еще в основном разработать, то это не значит, что школа и органы народного образования обречены на пассивное ожидание. Первое, что безотлагательно требуется, – максимально содействовать созданию атмосферы нетерпимости к намеренным и невольным «припискам» при определении процента успеваемости. Нужна целенаправленная постоянная работа по выявлению каждого случая «приписки» с соответствующими педагогическими и – в крайних ситуациях – организационными выводами. Одно из средств выявить завышение оценок – единичные списыменные проверочные работы. Вдумчивый анализ требует времени педагогическим работникам (и снижению) отягощенности – с целью обеспечить взаимодействие на учащихся. Все эти случаи оправданы только тогда, когда выставление оценок сопровождается организованным диалогом между учащимися и учителем, – то, ради чего и были записаны (или записаны) ответы. Если же не создается самого факта взаимодействия, то это по существу – самый тривиальный искажение истинного положения вещей. Второе, чем с огромной пользой для дела займется школа и органы народного образования, – изучение и решительное внедрение мотивировки выставляемых отметок. Мотивированная отметка педагогически бессмысленна. Эту претензию как раз способен дать комментарий учителя и отметка. Внимательный анализ работы учителя считает для себя обязательным мотивирование выставленных отметок! Как это делать – всегда с пониманием истинного значения мотивировки, или формально, «под занавес»? Чей опыт с точки зрения личностности, содержательности и эффективности мотивировки заслуживает особого внимания и распространения? Не все эти вопросы надо постараться решить.

И, наконец, третье, столь же полезное дело: анализ, совершенствование и распространение опыта отбора, фиксации и педагогически целесообразного использования учителями своих собственных содержательных оценочных данных. Эту работу можно считать началом разработки системы критериев, создадут условия для ее выполнения. А научная разработка должна продолжаться и при максимальной взаимной ответственности. Надо дать свой ответ и тем, кто создает системы критериев для оценки деятельности школы – одно из решающих условий, на которых незыблемо должна стоять пятилетняя деятельность в области народного образования.

И. КУЛИБАБА,  
ст. научный сотрудник НИИ содержания и методов обучения



УЧИТЕЛЬСКАЯ ГАЗЕТА • 3 стр.

Обсуждаем «Критерии оценки деятельности школы»

Представим себе, что об- судившие критерии оценки деятельности школы — действительно те критерии, которые даны в этой тоской, то с бурным интересом ожидают школы, органы народного образования, педагогическая наука. Значит, берите их и используйте на всеобщую пользу! Но тут же обнаружится, что практически применить их — именно как систему критериев не удастся. Это затрудняется сделать и учителя вместе с руководством школы, и работники органов народного образования от районно до министерства.

Показать, что мы помешаем, можно на таком примере. В соответствии с первым критерием (какое направление деятельности школы) необходимо определить уровень знаний, умений и навыков, не качество. Но как к этому подступиться (если не ограничиваться пятибалльными отметками и соответствующими процентами)? Какие уровни знаний, умений и навыков, не качество, чтобы выявить и оценить, например, сестринство знаний или неуверенность в себе, и подобные вопросы в обсуждаемых материалах нет решительно никаких ответов, хотя в современной педагогике и школьной практике они частично уже имеются и продолжают накапливаться.

ПОКА ВЕСЬМА ТУМАННО...

Аналогично (только еще более туманно) положение и во втором и третьем критериях. Всеми тремя критериями нельзя будет на деле воспользоваться потому, что в основном лежат понятия, содержание которых или совсем не ясно, или проточено почти до крайнего недостаточности. Например, обозначение неизвестного члена неизвестно, каковы же все знают, не ведет к решительно заданию. Такие туманные и потону неясные формулировки по нашим подсчетам, — 10 из 27 предложенных, и все они ключевые. Один из них — уровень воспитанности учащихся (третьей критерий из третьего направления) представляется собой к тому же с трудом охватываемый различными контурами различия и провалений деятельности и свойств учащихся, лишенный внутренней четкости.

Обобщенные, расплывчатость критерия сама по себе не является недостатком, но лишь при одном непростом условии: если имеются конкретизирующие его факторы, если созданы системы критериев, которые детализируют друг друга критериев. В основном этой пирамиды будут тогда действительно работающие критерии, т. е. четкие по своему содержанию, однозначно понимаемые, также для которых можно (если не учтите, то педагогическую) разработать соответствующий набор проверочных заданий, способ получения и фиксации данных.

Но если в туманности этого критерия и усложнении его по сравнению с другими критериями деятельности школы, потому что поданы, так сказать, в

одном ряду. А ведь ясно, что с существующими оценочными критериями разные критерии находятся не в одинаковых отношениях. Вперед, составляя парный, основной курс (или ряд), стоит критерии, определяющие результаты формирования личности строителя коммунистического общества — техник, например, ее черт, как образованности, развитости и воспитанности. (В формировании личности нашей школы) Под ними, на втором курсе, — критерии, которые охватывают основные, решающие средства формирования необходимой обществу личности — качества преподавания и всей учебно-воспитательной работы учителей, эффективность внутришкольного руководства. Наконец, третий курс, составляет вспомогательные средства, или

вопрос справедливо. Ну, в каком месте в ряду данных, характеризующих учебно-воспитательную работу школы, займет процент успеваемости вместе с другими количественными показателями (скажем, числом воспитательных мероприятий одной и той же направленности)? И действительно ли ослабит притягательность ли процент, привнесший к его фактору, например, только оттого, что одновременно с ним будут учитываться и другие показатели?

Имея в виду эти вопросы, нужно было обязательно коснуться природы пятибалльной шкалы отметок. Она ничего не говорит о том, насколько ученик, получивший более высокую отметку, стоит выше имеющего более низкую, и в чем конкретно заключается разница между ними. Насколько-то

максимально содействовать созданию атмосферы нетерпимости к намеренным и невольным «припискам» при определении процента успеваемости. Нужна целенаправленная постоянная работа по выявлению каждого случая «приписки» с соответствующими педагогическими и — в крайних ситуациях — организационными выводами. Одно из средств выявить завышение оценок — единичные списыменные проверочные работы. Вдумчивый анализ требует времени педагогическим работникам (и снижению) отягощенности — с целью обеспечить взаимодействие на учащихся. Все эти случаи оправданы только тогда, когда выставление оценок сопровождается организованным диалогом между учащимися и учителем, — то, ради чего и были записаны (или записаны) ответы. Если же не создается самого факта взаимодействия, то это по существу — самый тривиальный искажение истинного положения вещей. Второе, чем с огромной пользой для дела займется школа и органы народного образования, — изучение и решительное внедрение мотивировки выставляемых отметок. Мотивированная отметка педагогически бессмысленна. Эту претензию как раз способен дать комментарий учителя и отметка. Внимательный анализ работы учителя считает для себя обязательным мотивирование выставленных отметок! Как это делать — всегда с пониманием истинного значения мотивировки, или формально, «под занавес»? Чей опыт с точки зрения личностности, содержательности и эффективности мотивировки заслуживает особого внимания и распространения? Не все эти вопросы надо постараться решить.

любим. Потом появилась в отношениях рывачина: был порог разрыва чувства.

Однако бывает и такое. Шумно расплылась дверь учительской, и на пороге появилась чуждая рабочая.

рив учителю диктант, поросил не ставить двойку (бывало и тогда и дети дома за- смотают), но все и потому, что

Из газет и журналов прошлых лет

50 лет тому назад

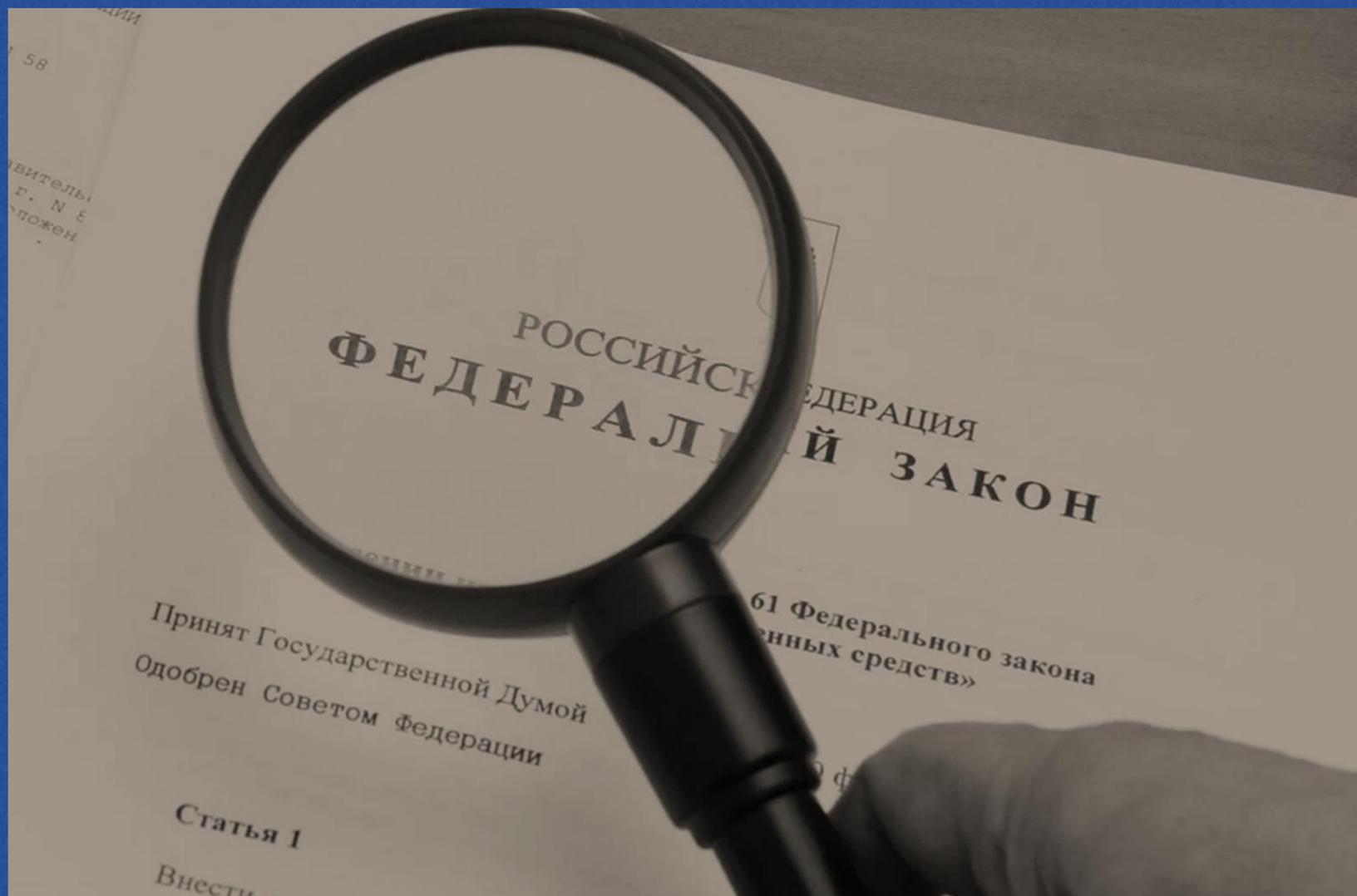
Отделение общего среднего образования

ЦРО

ЦРГО

Информационный Центр «Библиотека имени К. Д. Ушинского» РАО

# Новые нормативно-правовые акты в сфере образования



- *утверждённые* (даны со ссылкой)
- *на этапе оценки регулирующего воздействия* (даны с номером ID проекта)

## С 1 января 2026 года в России вступают в силу новые ГОСТы:



ГОСТ Р 72391-2025  
(<https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&id=269770>),

## ГОСТ Р 72391-2025

ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПОДСИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И МЕТОДИКА ИСПЫТАНИЙ

 [ПОЛНЫЙ ТЕКСТ ГОСТ Р 72391-2025](#) (16 страниц)

## БИБЛИОГРАФИЯ

Обозначение ГОСТ	ГОСТ Р 72391-2025
Наименование на русском языке	Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема управления успеваемостью обучающихся по программам магистратуры. Общие положения и методика испытаний
Наименование на английском языке	Artificial intelligence technologies in education. Functional subsystem for managing the progress of students in master's programs. General provisions and test procedure
Дата введения в действие	01.01.2026
Код ОКС	35.240.90
Количество страниц	16
Статус	Принят

2007-2022 © ФГБУ «РСТ»

**ГОСТ Р 72392-2025 Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема формирования контингента абитуриентов по программам магистратуры. Общие положения и методика испытаний**

Категории ГОСТ Р 72392-2025 по ОКС:

- **35.** Информационные технологии. Машины конторские.
- **35.240.** Применение информационных технологий.
- **35.240.90** Название категории ОКС временно не доступно

**ГОСТ Р 72394-2025 Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема формирования контингента абитуриентов по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Общие положения и методика испытаний**

Категории ГОСТ Р 72394-2025 по ОКС:

- **35.** Информационные технологии. Машины конторские.
- **35.240.** Применение информационных технологий.
- **35.240.90** Название категории ОКС временно не доступно

Отделение  
профессионального  
образования

ЦРО

ГОСТ Р 72392-2025  
(<https://gostexpert.ru/gost/72392-2025>)

ЦРВ  
СПО

ЦРПО

ГОСТ Р 72394-2025  
(<https://gostexpert.ru/gost/72394-2025>)

ЦСМ  
ПД



# С 1 января 2026 года в России вступает в силу новый ГОСТ Р 7.0.110–2025 "Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Оригиналы текстовые авторские и издательские. Требования к типографическому оформлению":

ГОСТ Р 7.0.110—2025

## Содержание

1 Область применения . . . . .	1
2 Нормативные ссылки. . . . .	1
3 Термины и определения . . . . .	2
4 Основные положения . . . . .	2
5 Требования к оформлению страниц. . . . .	3
6 Требования к шрифтовому оформлению . . . . .	3
7 Требования к оформлению заголовков . . . . .	4
8 Требования к расположению основного текста на странице . . . . .	5
9 Требование к пробелам и табуляциям. . . . .	5
10 Требования к оформлению изображений . . . . .	6
11 Требования к оформлению таблиц. . . . .	8
12 Требования к оформлению перечислений и списков . . . . .	8
13 Требования к оформлению математических выражений. . . . .	9
14 Требования к обозначениям физико-химических величин. . . . .	10
15 Требования к оформлению сносок. . . . .	12
16 Требования к оформлению отдельных элементов текста . . . . .	12
Приложение А (справочное) Примеры функций макросов текстового процессора . . . . .	14
Приложение Б (справочное) Пример оформления . . . . .	15
Библиография . . . . .	16

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

---

 НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
СТАНДАРТ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСТ Р  
7.0.110—  
2025**

---

**Система стандартов по информации, библиотечному  
и издательскому делу**

**ОРИГИНАЛЫ ТЕКСТОВЫЕ  
АВТОРСКИЕ И ИЗДАТЕЛЬСКИЕ**

**Требования к типографическому оформлению**

Издание официальное

Москва  
Российский институт стандартизации  
2025

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу  
**ОРИГИНАЛЫ ТЕКСТОВЫЕ АВТОРСКИЕ И ИЗДАТЕЛЬСКИЕ**  
Требования к типографическому оформлению

System of standards on information, librarianship and publishing. Author's and publisher's textual originals.  
Requirements for typographic design

---

Дата введения — 2026—01—01

**1 Область применения**

Настоящий стандарт распространяется на текстовые авторские и издательские электронные оригиналы непериодических, периодических и продолжающихся печатных и электронных изданий.

Стандарт предназначен для авторов, составителей, рецензентов, переводчиков и других лиц, создающих текстовые авторские оригиналы (рукописи) для передачи их в издательство, а также для специалистов издательского дела, осуществляющих на основе авторских оригиналов подготовку издательских оригиналов.

Стандарт устанавливает основные требования к типографическому оформлению, выполняемые преимущественно средствами автоматизации и предварительно настроенными стилями.

Описания примеров средств автоматизации и предварительно настроенных стилей приведены в приложениях А и Б.

Стандарт не устанавливает требования к содержанию, структуре и реквизитам текста.

Стандарт не распространяется на текстовые оригиналы и их элементы, требующие специальных способов оформления: экспериментальные, нотные, картографические и другие специальные записи.



ЦЭО

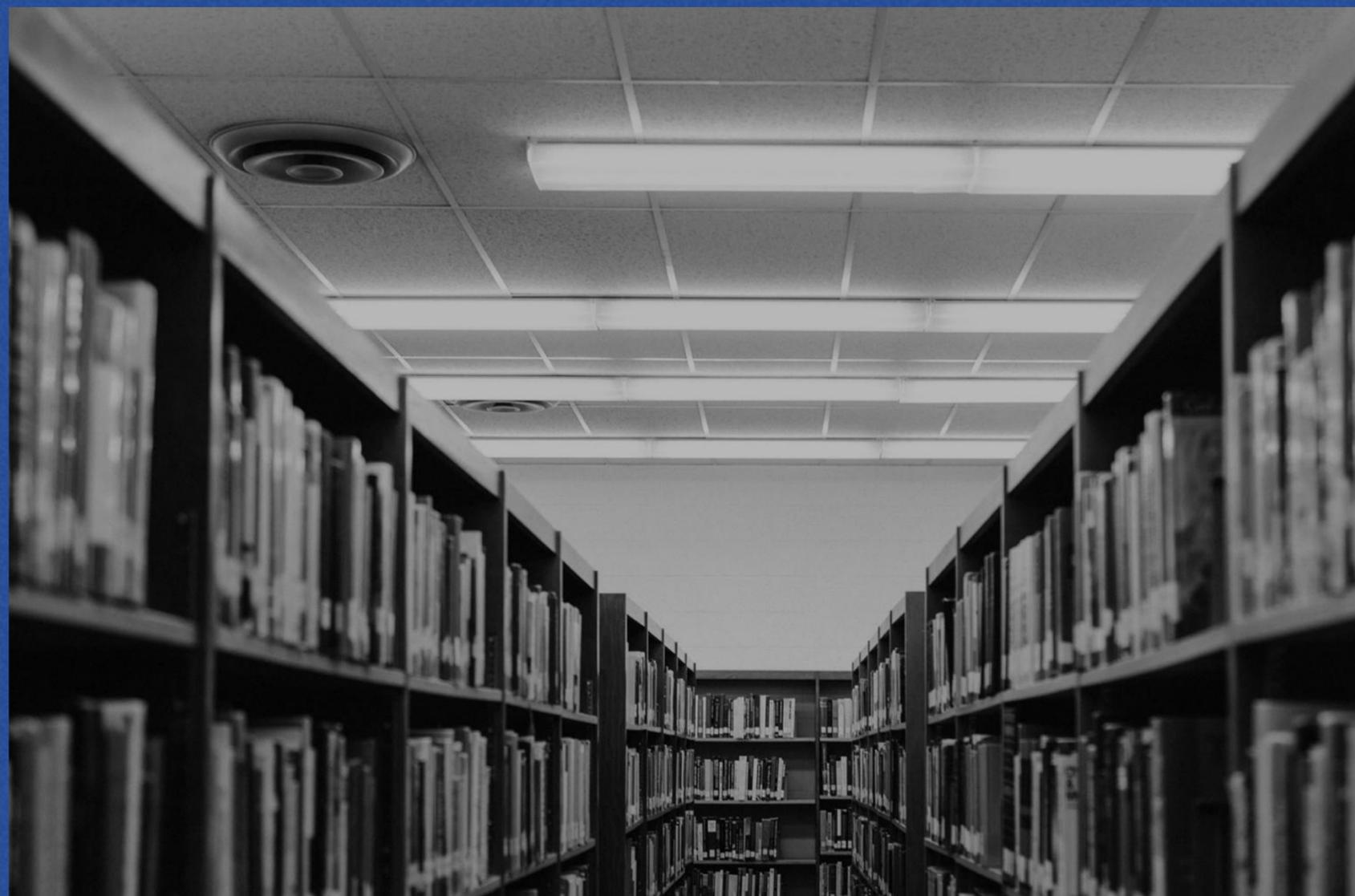
ЦРВ  
СПООтделение  
професси-  
онального  
образованияЦРВ  
СПО

Наименование документа и его идентификационный номер / МИНОБРНАУКИ	Дата внесения/ публикации
<p>Проект ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 825» («О федеральной информационной системе "Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении"» (обеспечивается возможность <b>внесения сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» организациями, осуществляющими образовательную деятельность, находящимися в совместном ведении РФ и иностранного государства, созданными в соответствии с международными договорами РФ – прим. ред.</b>) ID: 164254</p>	20 января
<p>Проект ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 г. № 2085» («О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования») (изменения вносятся 1) в связи с вступлением в силу изменений в ФЗ от № 273-ФЗ «Об образовательной деятельности» (внесены ФЗ от 29.12.2025 №539-ФЗ), предусматривающих <b>ведение образовательными организациями сведений о студенческих билетах и о зачетных книжках студентов в электронном виде</b> (за исключением образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка), 2) а также в целях <b>централизации информационного обеспечения проведения ГИА и приема</b> в связи с проведением работ по разработке сервисов обеспечения проведения ГИА и приема на единой цифровой платформе РФ «ГосТех» (изменения в подпункте 2 предусмотрены проектом Рособнадзора ID 164061 (см. Дайджест от 16.01.2026 № 1 (173), слайд 24); действие документа до 29.02.2028 – прим. ред.) ID: 164323</p>	21 января
Наименование документа и его идентификационный номер / МИНПРОСВЕЩЕНИЯ (начало)	Дата внесения/ публикации
<p>Проект ведомственного акта «Об утверждении <b>федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 54.02.03 Художественное оформление изделий текстильной и легкой промышленности</b>» (утверждается ФГОС СПО по специальности 54.02.03, и прекращается с 31.03.2026 прием на обучение в соответствии с действующим ФГОС СПО по специальности 54.02.03 Художественное оформление изделий текстильной и легкой промышленности, ФГОС СПО по профессии 072601.02 Изготовитель художественных изделий из тканей с художественной росписью – прим. ред.) ID 164315</p>	21 января
<p>Проект ведомственного акта «Об утверждении <b>федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 49.02.03 Спорт</b>» (утверждается ФГОС СПО по специальности 49.02.03, и прекращается с 31.03.2026 прием на обучение в соответствии с действующим ФГОС СПО по специальности 49.02.03 Спорт – прим. ред.) ID 164313</p>	21 января
<p>Проект ПП «О проведении эксперимента в отдельных субъектах Российской Федерации по организации приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования с использованием суперсервиса «<b>Поступление в СПО онлайн</b>» в <b>2026/2027 учебном году</b>» (проведение эксперимента в пяти субъектах РФ: Волгоградская, Костромская, Ульяновская, Ленинградская области и Красноярский край по подключению образовательных организаций СПО к федеральной информационной системе проведения ГИА и приема граждан в целях обеспечения проведения приемной кампании 2026-2027 учебного года с использованием сервиса приема в СПО – прим. ред.) ID 164399</p>	

Проекты приказов и приказы МИНПРОСВЕЩЕНИЯ Об утверждении ФГОС среднего профессионального образования по специальности/по профессии:	Дата внесения/публикации
<p>утвержденные</p> <p>на ОРВ</p> <p><u>20.02.04 Пожарная безопасность</u> ID 164306</p> <p><u>18.01.28 Оператор нефтегазопереработки»</u> (прекращается с 31.03.2026 прием на обучение по профессии 240101.03 Оператор нефтепереработки – <i>прим. ред.</i>) ID 164299</p> <p><u>15.01.40 Механик по обслуживанию холодильного оборудования, установок и систем кондиционирования воздуха»</u> (прекращается с 31.03.2026 прием на обучение по профессии 151022.01 Электромеханик по торговому и холодильному оборудованию – <i>прим. ред.</i>) ID 164284; ID 164286</p> <p><u>23.01.25 Мастер по комплексному обслуживанию железнодорожного транспорта»</u> (прекращается с 31.03.2026 прием на обучение по профессии 190623.03 Слесарь по обслуживанию и ремонту подвижного состава, по профессии 190623.04 Слесарь-электрик по ремонту электрооборудования подвижного состава (электровозов, электропоездов) – <i>прим. ред.</i>) ID 164309</p> <p><u>08.02.16 Монтаж, наладка и эксплуатация системы «Умный дом»</u> ID 164268</p> <p><u>15.02.21 Промышленный дизайн»</u> ID 164289</p> <p><u>11.02.20 Производство синтетических кристаллов для электроники»</u> ID 164280</p> <p><u>18.01.36 Приборист в нефтегазовой отрасли»</u> ID 164304</p>	21 января

Проекты приказов и приказы МИНТРУДА Об утверждении профессионального стандарта:	Дата внесения/публикации
<p>утвержденные</p> <p>на ОРВ</p> <p>«Пожарный» ID: 164165</p> <p>«Гигиенист стоматологический» ID: 164139</p> <p>«Работник по техническому аудиту систем учета электроэнергии» ID: 164160</p>	19 января

# Новые поступления в фонды Библиотеки



[К оглавлению](#)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ

Г. Б. КОРНЕТОВ

**ПОЗНАНИЕ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
РЕАЛЬНОСТИ СЕГОДНЯ:  
ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОСТИЖЕНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО  
И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
НАСТОЯЩЕГО**

МОНОГРАФИЯ

НАУКА  
**КУРО**

**Корнетов, Григорий Борисович.**

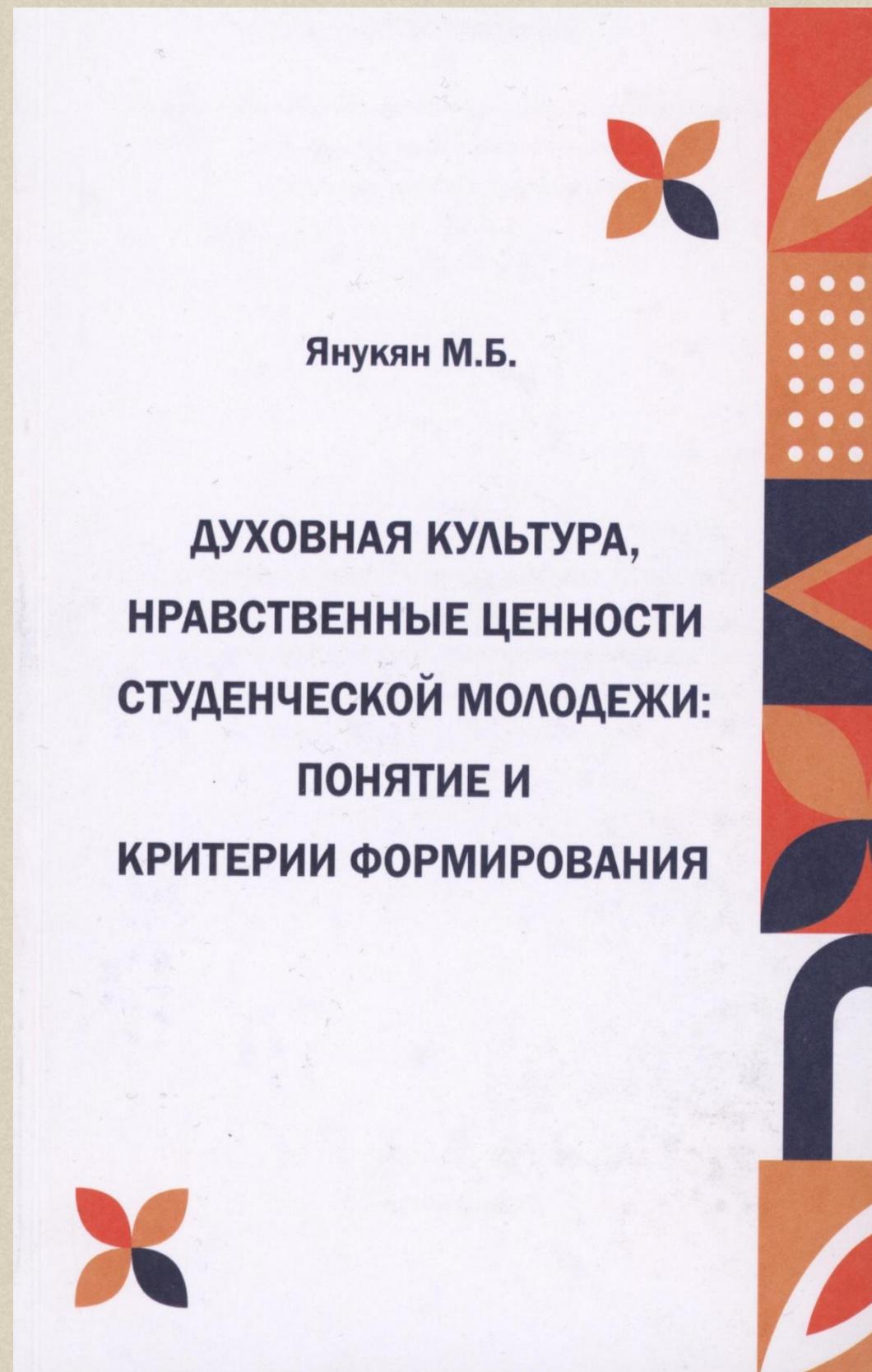
Познание педагогической реальности сегодня: взаимосвязь постижения педагогического прошлого и педагогического настоящего: монография / Г. Б. Корнетов; Министерство образования Московской области; Корпоративный университет развития образования. — Мытищи: КУРО, 2025. — 236 с. — (Историко-педагогическое знание; вып. 164).

ISBN 978-5-91543-3 61-7

В монографии рассматривается педагогическая реальность с точки зрения целостности ее прошлого и настоящего состояния, анализируются особенности познания истории педагогики в неразрывном единстве с педагогической современностью и педагогической современности в неразрывном единстве с историей педагогики, исследуются различные аспекты взаимосвязи и взаимовлияния педагогического прошлого и педагогического настоящего.

Книга адресована научно-педагогическим работникам, преподавателям педагогических дисциплин, студентам, аспирантам, докторантам, соискателям направлений педагогической подготовки, слушателям системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, работникам системы образования.

ЦВРЛ

ЦДН  
ВиТ

Янукян М.Б.

**ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА,  
НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ:  
ПОНЯТИЕ И  
КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ**

**Янукян М.Б.**

Духовная культура, нравственные ценности студенческой молодежи: понятие и критерии формирования (издание 2-е дополненное и переработанное): Монография. - Пятигорск: Изд-во ПИ (филиал) СКФУ, 2025. - 180 с.

ISBN 978-5-6047586-9-4

В представленной монографии рассматривается процесс формирования духовной культуры и нравственных ценностей российской молодежи, раскрываются основные понятия духовной культуры и нравственных ценностей, в структуре современного психолого-педагогического знания. Анализируются критерии и уровни сформированности нравственных ценностей студенческой молодежи.

Показана основополагающая роль и место русского языка в формировании духовно-нравственных ценностей российского студенчества. На основе системного анализа описаны особенности формирования духовно-нравственных ценностей, представлены пути формирования нравственных ценностей студентов посредством гуманитарных дисциплин.

Монография предназначена для преподавателей, студентов гуманитарных специальностей и всех интересующихся проблемами духовно-нравственных ценностей российской молодежи.



**Муравлева, Наталья Владимировна.**

Медиаобразование для детей как современный тренд в дополнительной образовательной среде / Н. В. Муравлева. — Москва : Просвещение, 2026. — 128 с. — (Педагогический нон-фикшн).

ISBN 978-5-09-127710-4.

Как воспитать медиаграмотного ребёнка? Как сделать, чтобы ребёнок стал осознанным создателем контента, а не его потребителем? Автор пособия, журналист-практик, педагог дошкольного образования, делится практическим опытом работы по организации обучения основам журналистики, подготовке к детским конкурсам по журналистике и тележурналистике, начиная с детского сада и заканчивая старшей школой.

Книга рассказывает о практических методиках, позволяющих превратить школьную газету или блог в мощный образовательный инструмент и сформировать актуальные навыки и критическое мышление у детей в процессе участия в детских СМИ.

Для педагогов, родителей и организаторов детских медиастудий и кружков.

**Сокольникова Элла Ивановна, Сенатор Светлана Юргеновна, Сенатор Сергей Сергеевич.**

Этнопедагогика чувашской семьи: монография. - 2-е изд. доп. и перераб. - Ярославль: Канцлер, 2024. - 190 с.

ISBN 978-5-908075-36-7

Монография посвящена одной из актуальнейших проблем педагогики: исследованию этнопедагогического пространства семьи с опорой на его значение и роль в воспитании подрастающего поколения народов нашей страны. Авторами обобщены результаты многолетних исследований традиционной системы воспитания в чувашской семье.

**Э. И. Сокольникова  
С. Ю. Сенатор  
С. С. Сенатор**

## **ЭТНОПЕДАГОГИКА ЧУВАШСКОЙ СЕМЬИ**

Новые поступления в фонды ИЦ  
Отделение философии образования и теоретической педагогики

ЦРЯ  
иКН

**Русско-китайский и китайско-русский словарь по педагогике и образованию** : учеб. пособие для студентов высш. учебных заведений / отв. ред. М. А. Галагузова, Чэнь Юньбэн. — Благовещенск : изд-во БГПУ, 2025. —140 с.

ISBN 978-5-8331-0519-1

В пособие включено 103 словарных статьи, раскрывающих понятия из педагогики, и отражающие современный уровень педагогической науки и практики в России и Китае. Статьи объединены в 8 тематических блоков.

Пособие адресовано китайским студентам и аспирантам, обучающимся в российских вузах, и российским студентам, обучающимся в китайских вузах; по окончании которых выпускники могут работать специалистами в области образования; а также преподавателям вузов и ученым, изучающим проблемы образования в современных условиях.



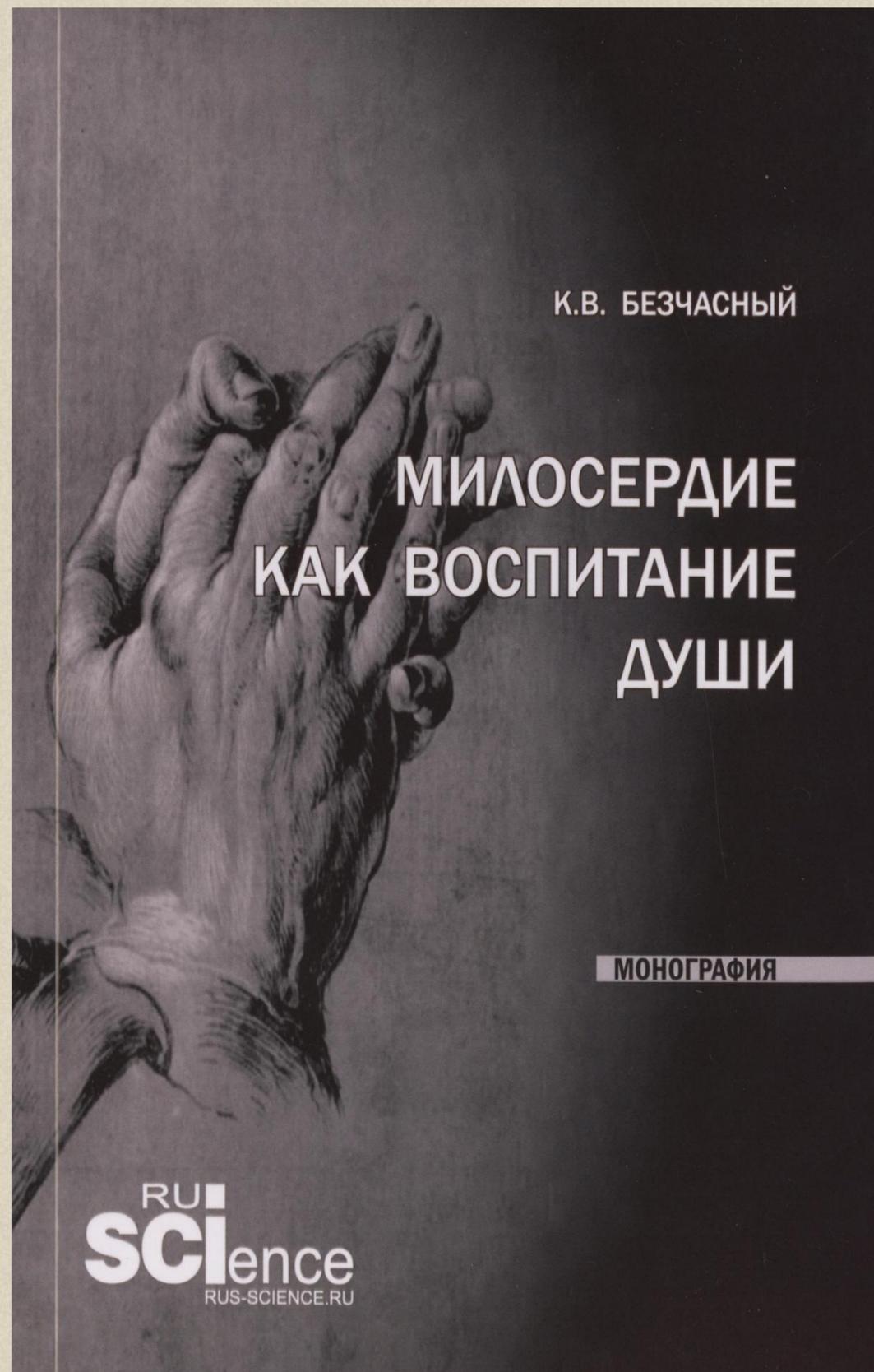
**РУССКО-КИТАЙСКИЙ  
И КИТАЙСКО-РУССКИЙ  
СЛОВАРЬ ПО ПЕДАГОГИКЕ  
И ОБРАЗОВАНИЮ**

**Безчасный, Константин Васильевич.**

Милосердие как воспитание души: монография / К.В. Безчасный. — Москва : РУСАЙНС, 2025. — 240 с.

ISBN 978-5-466-09921-8

Монография отражает взгляды на милосердие как явление, которое до сих пор остается сложным и противоречивым для восприятия. Имеет ли милосердие биологические корни, или это лишь социально-психологический феномен? Можно ли развить данное качество человеку? Можно ли отнести милосердие к просоциальному поведению? Будущность милосердия и сострадания теснейшим образом связано с укоренением в общественном сознании полезности благотворения ко всем нуждающимся в них. Духовное бесчувствие, душевная глухота, неспособность воспринимать страдания другого как свои собственные — вот причина того, что страдания людские не прекращаются. Разобщенность порождает равнодушие и ложное превосходство.



ЦВРЛ

# Прочитано в Ушинке

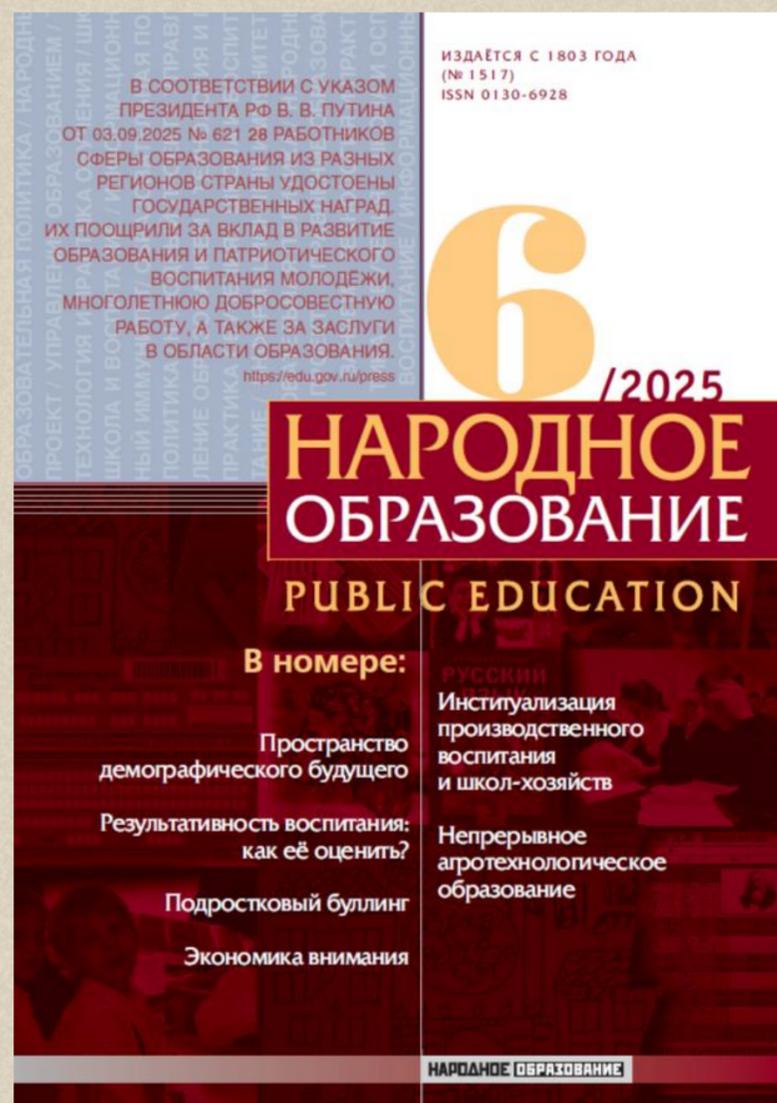


**Обзор наиболее востребованных  
отечественных журналов в сфере образования**

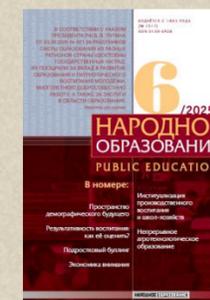
«Народное образование»  
«Образование и наука»  
«Отечественная и зарубежная педагогика»  
«Педагогика»  
«Наука и школа»  
«Психология обучения»  
«Вопросы образования»  
«Психологическая наука и образование»

[К оглавлению](#)

№ 6, 2025



<b>Шишмакова Е.В.</b> Пир как событие в образовании .....	7
<b>Морарь В.</b> Пространство демографического будущего .....	9
<b>Шишмакова Е.В.</b> Институализация производственного воспитания и школ-хозяйств. Модельные инфраструктуры, нормы и практики .....	11
<b>Алфёров А.Н.</b> Образование 2036: курс на развитие общественного управления .....	34
<b>Слободчиков В.И.</b> О понятии "Документы стратегического планирования" в отечественном образовании .....	39
<b>Тростин Е.А.</b> Олег Рой. Литература, которая просвещает .....	43
<b>Рыбаков И.В., Банев А.С., Голубицкий А.В.</b> Формирование конструктивной пассионарности. Новая модель образования .....	48
<b>Поташник М.М.</b> Осторожно, школа! .....	56
<b>Коротких С.Н.</b> Антропологические дефициты отечественного педагогического образования .....	62
<b>Дюков С.В.</b> Подростковый буллинг. Анализ терминологии и пути преодоления проблемы .....	71
<b>Гурьянова М.П., Броцман С.В., Сепьянен Т.П.</b> Практика социализации детей с ограниченными возможностями здоровья в школе и в летнем лагере .....	81
<b>Габышева Ф.В.</b> Региональная модель решений в области развития школ-хозяйств, агрошкол и агроклассов ....	91
<b>Фёдоров В.И.</b> Непрерывное агротехнологическое образование .....	96
<b>Нифонтов К.Р.</b> Возможности привлечения школьников в агросектор .....	101
<b>Федосов А.Ю.</b> Разговор с учителями начальных и средних школ .....	107
<b>Ненашев М.Б., Дахин А.Н.</b> Деятельность как способ познания своей индивидуальности .....	113
<b>Круглов В.В.</b> Результативность воспитания: как её оценить? .....	127
<b>Грязнова Е.В., Девонина В.А.</b> Историческое развитие вятских духовных школ. Поиск решений для возрождения утраченных традиций .....	137
<b>Цибизова Е.Б., Попова И.Н.</b> Воспитательные практики дворца творчества имени Н. К. Крупской. От проектирования до оценки результатов .....	146
<b>Глубокова Е.Н., Пронькин В.Н.</b> Отношение школьников и студентов к труду как ценности .....	154
<b>Бобылёв Г.П.</b> Оформление школы-новостройки как условие развития и воспитания учеников .....	166
<b>Габеля И.В.</b> Регуляторные механизмы воспитания в СПО, или уязвимость мотивирующего мониторинга .....	169
<b>Тарасов С.В.</b> Социокультурная образовательная среда педагогического ВУЗа .....	175
<b>Самойлов П.М., Самойлова М.А., Конягина М.Н.</b> Проблемы современного абитуриента при поступлении: вопрос коммуникации .....	182
<b>Богданова Д.А.</b> Ещё раз об экономике внимания .....	195



# Народное образование

Дюков С.В. **Подростковый буллинг: анализ терминологии и пути преодоления проблемы** // Народное образование. – 2025. – № 6. – С. 71-80.

Данное исследование посвящено актуальной проблеме буллинга в школьной среде, его терминологическому осмыслению, а также факторам его возникновения и методам противодействия.

Так, 68,6% опрошенных в онлайн-опросе студентов (из 188 человек) не считают слова «травля» и «буллинг» полными синонимами, что подтверждает мысль автора касательно различий двух этих понятий: травля исторически была связана с охотой и не всегда предполагала её успешное завершение, а буллинг – это целенаправленное, завершённое действие по отношению к кому-либо, близкое по значению русскому слову «задира».

При этом буллинг характеризуется асимметрией сил, т.е. отсутствием возможности у жертвы эффективно защититься, что отличает его от того же конфликта, который может быть симметричным и разрешимым. Это говорит о том, что буллинг всегда носит деструктивный характер и негативно влияет на всех участников этого процесса.

Говоря о причинах возникновения буллинга, в первую очередь, стоит отметить семейный фактор: жестокое обращение в кругу семьи, агрессивная модель воспитания, отсутствие поддержки – всё это может привести к тому, что ребёнок начнёт проявлять недружелюбное, агрессивное поведение по отношению к сверстникам. Однако существуют и другие причины, например, социокультурные (влияние субкультур, СМИ, компьютерных игр) и возрастные, в основе которых лежат эмоциональная нестабильность подростков, страх одиночества и стремление к доминированию.

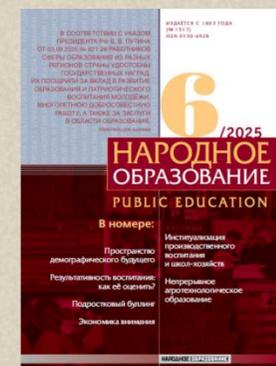
Автор считает, что, зная причины, можно найти комплексный подход решения проблемы, который будет включать в себя как взаимодействие школы и семьи, так и психологическую поддержку и работу по интеграции духовно-нравственного воспитания в образовательный процесс. Особое внимание стоит также уделять вовлечению подростков в социальные и активные формы деятельности, например, в волонтерство, творческие или спортивные мероприятия, носящие коллективный характер.

Автор особенно подмечает, что борьба с буллингом в школе должна строиться на строгом правовом регулировании.

Например, в этом контексте С.В. Дюков критикует «Памятку для обучающихся, родителей (законных представителей) и педагогических работников по вопросам противодействия травле (буллингу)» Министерства просвещения, поскольку считает, что в ней сделаны акценты на правовых последствиях, но меры дисциплинарного воздействия могут быть недостаточными для сдерживания буллера.

# Народное образование

Дюков С.В. **Подростковый буллинг: анализ терминологии и пути преодоления проблемы** // Народное образование. – 2025. – № 6. – С. 71-80.



К тому же, автор обращает внимание на то, что административная и уголовная ответственность наступает только с 16 лет, в то время как пиковый возраст проявления буллинга выпадает на 6-9 классы, а потому он рекомендует пересмотреть возраст привлечения к административной и уголовной ответственности за буллинг.

Федосов А.Ю. **Разговор с учителями начальных и средних школ** // Народное образование. – 2025. – № 6. – С. 107-112.

Данное исследование представляет собой историко-педагогический анализ публичных выступлений А.С. Макаренко перед педагогической общественностью Ленинграда в октябре 1938 года, в период его активной просветительской деятельности.

Работа основана на ранее не публиковавшихся архивных материалах – стенограммах встреч, восстановленных и впервые изданных в 2012 году.

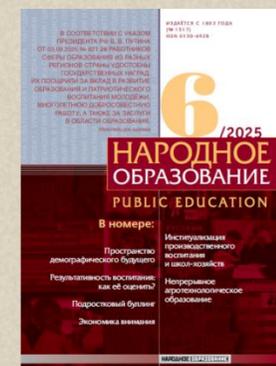
Ленинградские встречи А.С. Макаренко с педагогами состоялись на пике общественного интереса к его личности и творчеству после публикации «Педагогической поэмы». Эти встречи отражают стремление Макаренко к прямому диалогу с учителями-практиками, несмотря на неоднозначное отношение к его идеям со стороны официальной педагогики того времени.

Так, 16 октября 1938 года в Областном доме учителя Макаренко представил своё выступление как «чисто педагогические выводы» из опыта колонии и коммуны. Центральное место в его речи заняла концепция воспитания через коллектив:

*«Коллектив – это социальный живой организм, который потому и организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если ничего этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище».*

# Народное образование

Федосов А.Ю. **Разговор с учителями начальных и средних школ** // Народное образование. – 2025. – № 6. – С. 107-112.



Педагог подчёркивал, что воспитательный коллектив – это единый организм, объединяющий и детей, и педагогов, а коллектив учителей – неотъемлемая и ведущая часть этого организма.

Помимо этого, он сформулировал ключевой этико-педагогический принцип «как можно больше требований к человеку, но вместе с тем и как можно больше уважения к нему», исходя из которого вытекало его отношение к подготовке учителей, в которой акцент, по мнению Антона Семёновича, должен ставиться не только на образовании, но и на воспитании мастерства, т.е. практического умения организовать воспитательный процесс.

Важное место в этом докладе заняла также тема игры как естественной и необходимой формы организации детской жизни, пронизывающей всю деятельность коллектива.

В ходе обсуждения и обмена мнениями ленинградские педагоги высоко оценили произведения Макаренко и его речь, отметив важность его идей об оптимизме педагога и необходимость изучения его трудов не только учителями, но и родителями.

Вторая встреча прошла 18 октября 1938 года в Дворце культуры им. С.М. Кирова и была посвящена обсуждению нового романа А.С. Макаренко «Флаги на башнях».

В рамках своего выступления Макаренко раскрыл сложность процесса воспитания нового человека, чей гражданский долг неразрывно связан с личностным ростом, а также поделился уникальным опытом вовлечения младших воспитанников 10-12 лет в производственную деятельность через свободной мастерскую, в которой они осваивали разнообразные навыки, приучаясь к труду.

В ответах на вопросы учителей А.С. Макаренко сравнил педагогов с производственниками, несущими ответственность за свою «продукцию», т.е. за судьбу и качество воспитанников.

По мнению автора, педагогическое наследие А.С. Макаренко имеет высокую ценность и, главное, актуально на сегодняшний день. Упомянутые и другие выступления, как и вся деятельность Макаренко в целом, демонстрируют глубокую ответственность, творческий подход и практическую ориентированность, а идеи о коллективе и воспитании гражданина представляют собой неиссякаемый ресурс для решения современных задач воспитания.

ЦВРЛ

Отделение  
образования  
и культурыЦДН  
ВиТ

# Народное образование

Круглов В.В. **Результативность воспитания: как её оценить?** // Народное образование. – 2025. – №6. – С. 127-136.

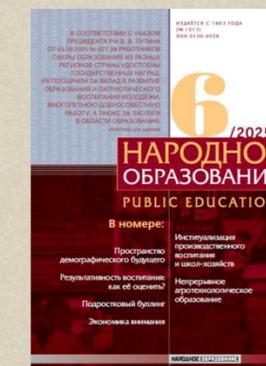
В современной педагогике существует такая сложная и дискуссионная проблема, как оценка эффективности воспитательного процесса, поэтому в рамках данного исследования автор критикует традиционные, чаще – формальные подходы к такой оценке, и предлагает альтернативную качественную модель, которая основана на деятельностном подходе и идеях научной школы Л.И. Новиковой.

Для начала отметим, что процесс воспитания принципиально отличается от обучения, поскольку обладает следующими особенностями:

- Отложенность: результаты проявляются спустя годы.
- Многомерность: охватывают когнитивную, эмоционально-ценностную и поведенческую сферы.
- Ситуативность, т.е. зависимость от контекста.
- Субъективность: цели воспитания различаются в разных культурах и семьях.
- Динамичность: воспитание – это продолжающийся процесс, а не конечная точка.

Отвечая на вопрос, почему результативность воспитания бывает низкой, автор указывает на распространённую ошибку – сведение воспитания к формированию поведения через систему запретов, поощрений и наказания (так называемая «дрессировка напоказ» по Я. Корчаку). Такой подход, по мнению автора, учит ребёнка демонстрировать одобряемое поведение только в присутствии взрослых, что, конечно же, не формирует настоящие внутренние ценности, а потому малоэффективно.

В качестве альтернативы автор обращается к деятельностному подходу, в рамках которого воспитание понимается, как процесс развития личности через создание благоприятных условий. Ключевым элементом такого подхода выступает именно совместная социально значимая деятельность в коллективе (в кружке, классе, команде), однако она должна быть субъектной, когда её участники имеют право на выбор и принятие решений, совместной, социально значимой и предоставляющей возможности смены позиций (от исполнителя к организатору), что развивает ответственность.



# Народное образование

Круглов В.В. **Результативность воспитания: как её оценить?** // Народное образование. – 2025. – №6. – С. 127-136.

При таком подходе эффективность воспитания предлагается оценивать в двух взаимосвязанных плоскостях:

- По отношению к личности, т.е. рассматривать нравственный рост, повышение самостоятельности, развитие организаторских способностей и профессиональное самоопределение;
- По отношению к сообществу или коллективу, т.е. оценивать сплочённость, готовность браться за более сложные задачи, рост разнообразия, сложности и результатов совместной деятельности.

Использование любых количественных метрик (число мероприятий и т.д.) не допустимо в такой работе, поскольку ведёт к формализации и искажению сути процесса.

Автор делает акцент на том, что основой метод оценки эффективности воспитания заключается в длительном систематическом педагогическом наблюдении за поведением в естественных ситуациях, а в качестве вспомогательных методов можно прибегать к анализу продуктов деятельности, рефлексивным беседам, самооценке и взаимооценке.

Автор делает вывод, что оценивать результативность воспитания сложно, но необходимо: это не измерение «количества воспитанности», а попытка понять траектории развития личности. Итоговым результатом воспитания в таком случае должна выступать способность человека жить осознанно, поступать нравственно, принимать достойные решения и вносить позитивный вклад в общество, а главным инструментом такой оценки по-прежнему остаётся внимательный взгляд педагогов, подкреплённый системой наблюдений.



# Отечественные публикации

- Сведения из открытых источников
- Публикации с образовательных сайтов и журналов



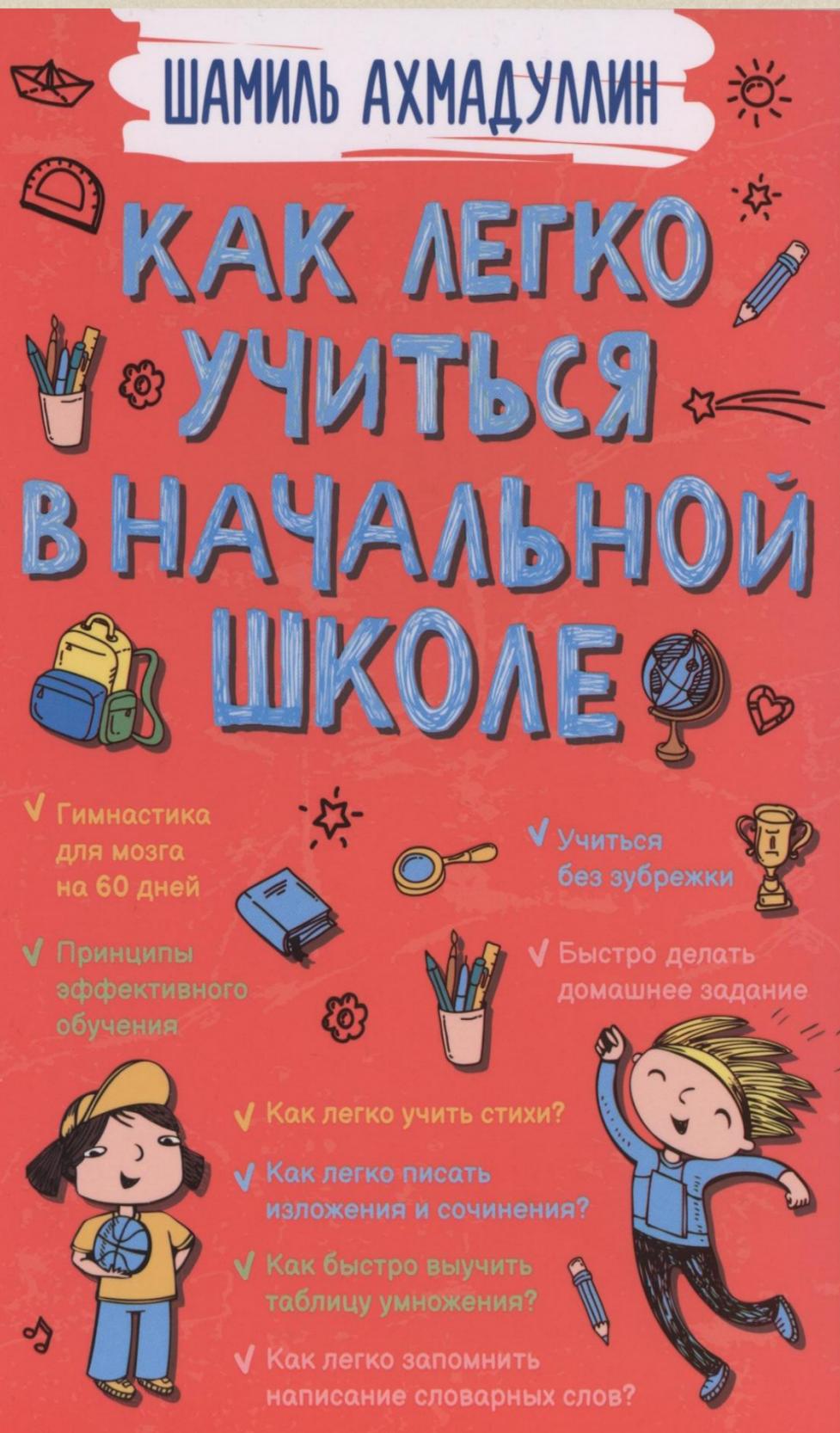


### Писаревский Д.А.

Каллиграфия. 113 практических упражнений / Д.А. Писаревский. — 5-е изд., стер. — 64 с. — (Репринтные пособия по каллиграфии).

ISBN 978-5-6053092-3-9

Серия «Репринтные издания по каллиграфии» — это учебники, предлагающие различные методики обучения письму, дающие возможность научиться писать не только каллиграфически красиво, но и различными шрифтами. Чтобы вам удобнее было изучать по ним каллиграфию, было больше возможностей приобрести и закрепить навыки красиво писать различными шрифтами, мы подготовили серии «Репринтные прописи с калькой» и «Репринтные наводные тетради и прописи».



**Ахмадуллин, Ш. Т.**

Как легко учиться в начальной школе / Шамиль Ахмадуллин. — М. : Нева, 2026. — 192 с.

ISBN 978-5-6052050-9-8

Хотите, чтобы ваш ребенок полюбил учебу? Чтобы научился распоряжаться своим временем и стал эффективнее заниматься? Беспокойтесь о том, сколько времени он просиживает перед компьютером?

В этой книге Шамиль Ахмадуллин, автор 40 методик по эффективному обучению, делится своим педагогическим опытом с родителями. Решения самых распространенных проблем в обучении, поурочный план упражнений на 60 дней «Гимнастика для мозга», методы эффективного обучения, тесты для родителей и многое другое — с этой книгой вы почувствуете, что вооружены и готовы к любым трудностям школьной жизни вашего ребенка.

Как  
Говорить,  
Чтобы  
маленькие  
Дети вас  
Слуша-  
ли

**МИРОВОЙ  
БЕСТСЕЛЛЕР**

Проверенная  
методика  
Фабер и Мазлиш  
для современных  
родителей

Руководство  
по Выживанию  
с Детьми  
от 2 до 7  
лет

Книга –  
«скорая помощь»  
поможет в любой  
ситуации

**Джоанна Фабер  
Джули Кинг**



**Фабер, Джоанна.**

Как говорить, чтобы маленькие дети вас слушали : руководство по выживанию с детьми от 2 до 7 лет / Джоанна Фабер, Джули Кинг ; [перевод с английского Е. Фатеевой]. — Москва : Эксмо, 2025. — 448 с.

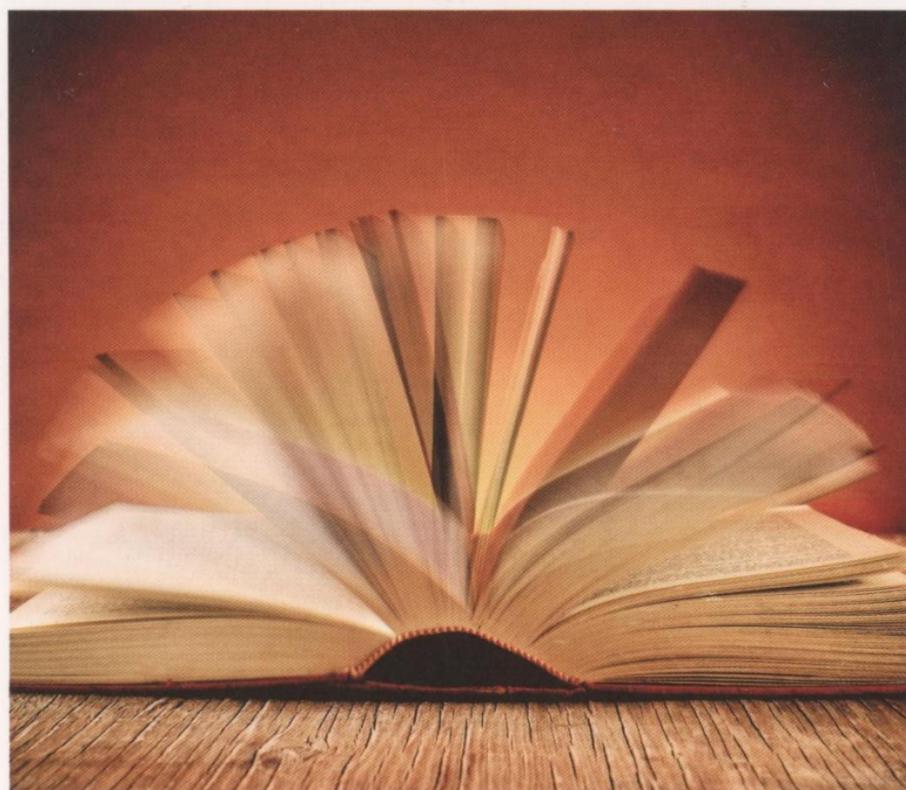
ISBN 978-5-04-230565-8

Уже более 35 лет книга «Как говорить, чтобы дети слушали, и как слушать, чтобы дети говорили» Адель Фабер и Элейн Мазлиш помогает родителям понять своих детей и решать проблемы, связанные с воспитанием. Дочь Адель Фабер Джоанна Фабер и ее коллега Джули Кинг написали новую книгу «Как говорить, чтобы маленькие дети вас слушали». Они переложили уже опробованную методику на современные ситуации и объяснили родителям, как построить счастливые отношения с малышами любого возраста: от вредных двухлеток до несносных семилеток. Эта книга, как скорая помощь, поможет вам в любой ситуации!

Энциклопедия быстрых знаний

# УЧИМСЯ СКОРОЧТЕНИЮ

Для тех, кто хочет все успеть



ТЕХНИКИ УЛУЧШЕНИЯ ПАМЯТИ  
**ВЛИЯНИЕ НА ЗРЕНИЕ**  
СВЯЗЬ СКОРОЧТЕНИЯ И ТИПА ТЕМПЕРАМЕНТА  
**СПОСОБЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ**

**Учимся скорочтению.** Для тех, кто хочет все успеть. — Москва : Эксмо, 2026. — 128 с. — (Энциклопедия быстрых знаний).

ISBN 978-5-04-181422-9

Как известно, в наше время ежедневный объем информации растет, а времени на вдумчивое чтение становится все меньше. Как быстрее усваивать информацию? Как тратить меньше времени на чтение, но все равно получать новые знания? На эти и многие другие вопросы даст ответ наша книга. Скорочтение — это навык, который можно развивать с помощью особых методов. Из этой книги вы узнаете, для чего нужно скорочтение, как можно ему научиться, насколько это в принципе полезная способность. Также в книгу включены описания основных упражнений, необходимых для каждого, кто хочет научиться скорочтению. Узнайте о том, как разбивать информацию по категориям, быстро перемещаться по тексту и усваивать прочитанное. Ведь научиться быстрому чтению может каждый!

THE NEW YORK TIMES BESTSELLER

**ФРЭНСИС Э. ДЖЕНСЕН**  
**ЭМИ ЭЛЛИС НАТТ**

! **МОЗГ** 18+  
**ПОДРОСТКА**

спасительные рекомендации  
нейробиолога для родителей  
тинейджеров

 **БОМБОРА**  
ИЗДАТЕЛЬСТВО

**Дженсен, Фрэнсис Э.**

Мозг подростка : спасительные рекомендации нейробиолога для родителей тинейджеров / Фрэнсис Э. Дженсен, Эми Эллис Натт ; [перевод с английского О. С. Епимахова]. — 2-е издание, исправленное. — Москва: Эксмо, 2025. — 368 с. — (Психология. Мозговой шторм).

ISBN 978-5-04-232344-7

Эта книга была написана как ответ на многочисленные вопросы, полученные профессором Фрэнсис Э. Дженсен от родителей, учителей и даже от подростков. Все они хотели поделиться своими историями, спросить что-то и попытаться понять, как помочь их детям — или самим себе — пройти этот волнующий, но сложный переходный период. Цель книги — дать практические советы родителям, чтобы они смогли поддержать своих детей. Подростковый мозг находится на особенной ступени развития. Как расскажет эта книга, у подростков есть присущие только этому возрасту слабости, но при этом у них есть и необычайно сильные качества, которые исчезнут по мере взросления.

# Предстоящие защиты диссертаций



В области педагогических и психологических наук

[К оглавлению](#)

№	Дата защиты	ФИО соискателя	Место защиты	Наименование диссертации (К – кандидатская, Д – докторская) Шифр научной специальности
1	29.01.2026	<b>Кудрейко Ирина Александровна</b>	Донецкий государственный университет	<u>Педагогическая концепция становления системы профессионально значимых ценностей будущих учителей-филологов в контексте цифровизации образования (Д)</u> 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования
2	28.01.2026	<b>Кочергин Максим Ильич</b>	Северо-Кавказский федеральный университет	<u>Формирование конкурентоспособности будущих специалистов социально-гуманитарных направлений подготовки в студенческих общественных объединениях вуза (К)</u> 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования
3	28.01.2026	<b>Хэ Чжеи</b>	Московский городской педагогический университет	<u>Эстетическое воспитание подростков средствами музыкальной культуры Китая в условиях дополнительного образования (К)</u> 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
4	28.01.2026	<b>Хань Бин</b>		<u>Воспитание личности младших школьников средствами вокально-хоровой деятельности в условиях дополнительного образования (К)</u> 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
5	28.01.2026	<b>Вышиваная Елена Николаевна</b>	Луганский государственный педагогический университет	<u>Командообразующая деятельность руководителя в условиях создания образовательного комплекса (К)</u> 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования
6	27.01.2026	<b>Кочукова Марина Викторовна</b>	Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина	<u>Банк тестовых заданий как средство контроля остаточных знаний студентов медицинского вуза по естественнонаучным дисциплинам (К)</u> 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования
7	27.01.2026	<b>Бокова Мария Михайловна</b>		<u>Формирование готовности к коммуникативно-критической деятельности будущих военных специалистов в процессе иноязычного образования (К)</u> 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования
8	26.01.2026	<b>Мельникова Татьяна Игоревна</b>	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена	<u>Педагогическая модель подготовки волейболисток студенческой команды в годовом тренировочном цикле средствами модульно-вариативных заданий (К)</u> 5.8.5. - Теория и методика спорта

# Зарубежные публикации, периодика

Сведения из открытых источников

[К оглавлению](#)





19 января 2026

Отделение  
професси-  
онального  
образования

ЦОЗ

19 января 2026

АЦ

## Times Higher Education

- T. Smith

### Искусственный интеллект тайно управляет университетами

AI has moved into universities' engine room, but no one is at the controls

В статье **критикуется** недостаточно глубокий **подход университетов к регулированию искусственного интеллекта**, который зачастую ограничивается лишь правилами использования нейросетей студентами.

Автор утверждает, что ИИ фактически стал невидимой «операционной системой» вузов, управляя набором абитуриентов, расписанием, аналитикой успеваемости и финансовым планированием. При этом руководство учебных заведений не имеет ни полной картины применяемых алгоритмов ИИ, ни ясного представления о масштабах их внедрения в структуру вузов. Смит **указывает на риски** размывания ответственности за ошибочные решения, принимаемые языковыми моделями, скрытого перераспределения власти в пользу корпораций, создающих ИИ-инструменты и постепенного снижения качества работы и знаний преподавательского состава. Автор призывает к **созданию эффективных механизмов контроля за цифровой инфраструктурой с обязательным участием персонала и студентов**.

<https://www.timeshighereducation.com/news/uk-job-applications-us-based-staff-rise-quarter>

- P. Jack

### Число заявок от американских педагогов на работу в университетах Великобритании выросло на четверть / UK job applications from US-based staff rise by a quarter

В статье анализируется **резкий всплеск трудовой миграции сотрудников американских вузов**, который эксперты **связывают с политической обстановкой в США** и так называемым «эффектом Трампа». Согласно новым данным, в 2025 году количество заявок от американских академиков на работу за рубежом выросло на 21%. Великобритания стала самым востребованным направлением по объему заявок (рост на 24%), а Ирландия и Гонконг продемонстрировали рекордный относительный прирост – на 78% и 55% соответственно.

Специалисты объясняют эту тенденцию усиливающейся напряженностью в связи с «культурными войнами» в американских кампусах, преследованием профессоров либеральных взглядов и отменой программ, направленных на обеспечение разнообразия, равенства и инклюзивности (DEI). Однако ключевым фактором, стимулирующим отъезд наиболее талантливых ученых, является **сокращение федерального финансирования научных исследований**. Несмотря на то, что университеты Великобритании и других стран сами испытывают финансовые трудности и дефицит вакансий, они привлекают американских специалистов отсутствием прямого политического вмешательства в работу преподавателей.



## ОЕСД. Эффективное использование генеративного ИИ в образовании (начало)

OECD. Digital Education Outlook 2026: Exploring Effective Uses of Generative AI in Education

21 января 2026

ЦРВ  
СПО

ЦЭО

ЦМИ

**Генеративный искусственный интеллект (GenAI) активно внедряется в образование и науку**, обещая повысить эффективность и персонализировать обучение, однако этот процесс сопряжен с определенными рисками.

В отчёте OECD Digital Education Outlook 2026 и других исследованиях **подчёркиваются как потенциальные преимущества внедрения ИИ, так и возможные проблемы**. В образовании GenAI способен обеспечить индивидуальную поддержку учащимся, автоматизировать проверку заданий, помогать в качестве репетитора, поддерживать совместное обучение и стимулировать творческий подход. В частности, учащиеся могут использовать GenAI для исследований, поиска креативных идей, совместной работы, обобщения текстов, переводов, программирования и получения общей информации об учёбе и учебных курсах. Чрезмерное использование GenAI способно снизить когнитивную активность, что является существенным риском.

Для эффективного применения рекомендуется отдавать **предпочтение специализированным GenAI-системам**, разработанным под конкретные образовательные цели, **где учителя и ИИ работают в связке**. Важно, чтобы преподаватели контролировали взаимодействие технологии и учеников, уделяя внимание мотивации, межличностным отношениям и социально-эмоциональному развитию. Результаты исследований показывают, что GenAI может повысить успеваемость, особенно в роли AI-репетитора или ассистента, для менее квалифицированных педагогов, однако эффективность зависит от контекста и применяемой версии ИИ.

GenAI ускоряет рабочие процессы, содействуя в переводе научных статей, генерации гипотез, анализе данных, создании литературных обзоров и выявлении противоречий в работах. Авторы отмечают, что необходимо учитывать риски, связанные с точностью (например, возможность получения ложных результатов при анализе научных статей) и этическими аспектами (например, соблюдение авторского права). Рекомендуется использовать GenAI для редактирования, перевода и анализа данных, **применяя генеративные функции с осторожностью, соблюдая высокие научные и этические стандарты, и под строгим контролем педагога**.

## ОЕСД. Эффективное использование генеративного ИИ в образовании (окончание)

### OECD. Digital Education Outlook 2026: Exploring Effective Uses of Generative AI in Education

**Table 8.2. Selected excerpts of evidence related to participants' use of GenAI.**

Category	Informants	Excerpt of Evidence
[Replacement]	Teachers	A. "I wanted to create 17 questions about the topic of 'friendship', and manually it is time-consuming"
		B. "I use GenAI a lot to create assessment rubrics"
	Students	C. "I add the requirements to Deep AI and it turns them into text. I simply copy-paste the result"
		D. "I use it to do my assignments. I know that this is not the proper way to proceed but I normally copy-paste the information that ChatGPT gives me"
[Complementarity]	Teachers	A. "In my Arts course we use many tools to do visual work. I showed Dall-E to my students and asked to make drawings with the help of AI"
		B. "It is easier to capture lesson the findings"
	Students	D. "It [ChatGPT] gives me ideas better than searching simply on the Internet. You can be for half a day without having any idea, while with ChatGPT you have ideas right away"
		E. "I had to do an assignment for school for geography. I didn't really know what to write about it and Copilot provided me with a lot of information"
[Learning]	Teachers	A. "I was looking how I could use active learning approaches and learn what they are and that's why I also used ChatGPT to help me"
		B. "It helps me to pick up new teaching methods"
	Students	C. "I use it to learn, because it can clarify quite a lot of things. I can prepare better for the test weeks"
		D. "I prompt information to Deep AI, and it writes it in a beautiful way that helps me to improve my skills"

**Table 13.2. The impacts of GenAI on science: A synthesis table**

Pros	Cons	Uncertain
Access and process new types of data: unstructured data (text, images etc.)	Subject to confabulations	Creativity
Process large quantities of data	Often not explainable	
Connect distant areas of knowledge	Paper flooding	
Analyse extremely complex systems	Risk of lesser diversity	
Automatise certain research tasks, notably bureaucratic ones, allowing higher productivity of scientists, notably more focus on ideation tasks		
Can improve reproducibility		

# Памятные даты в истории образования России



# Памятные даты в истории образования России (24 января – 22 февраля)

**Фридрих Вильгельмович Ленгник** (12/24.01.1873–29.11.1936) – организатор профессионального образования в РСФСР

**Дмитрий Николаевич Ушаков** (12/24.01.1873–17.04.1942) – доктор филологических наук, член-корреспондент АН СССР, составитель и главный редактор «Толкового словаря русского языка»

**25 января** – День студенчества (Татьянин день)

**25.01.1701** – в Москве основана школа математических и навигацких наук

**25.01.1708** – в Москве вышла первая русская книга, напечатанная гражданским шрифтом – «Геометрия славенски землемерие» – первый в России **печатный учебник по геометрии**

**Арутюн Манукович Аламдарян** (14/25.01.1795–24.05/05.06.1834) – педагог, поэт; главную задачу школы видел в воспитании человека и гражданина

**Марк Ариевич Ариарский** (25.01.1928–20.11.2018) – культуролог, педагог, член-корреспондент РАО

**Евгений Васильевич Березин** (13/25.01.1833–16/28.11.1886) – педагог, гидрограф, член Учёного комитета Министерства народного просвещения по техническому и профессиональному образованию

**Василий Порфирьевич Вахтеров** (13/25.01.1853–03.04.1924) – педагог, деятель народного образования

**Егор (Георгий) Арсеньевич Покровский** (13/25.01.1834–16/28.10.1895) – педиатр и педагог, теоретик физического воспитания, доктор медицины

**Левон Оганесович Бадалян** (26.01.1929–3.02.1994) – доктор мед. наук, академик АМН СССР и РАО

**Павел Александрович Генкель** (26.01.1903–9.09.1985) – биолог (ботаник), доктор биологических наук, член-корреспондент АПН СССР

**Павел Алексеевич Просецкий** (26.01.1913–4.06.1997) – специалист в области возрастной и педагогической психологии, д. психол. наук, профессор МГПУ

**Семён Григорьевич Вершловский** (27.01.1931–10.10.2015) – д. пед. наук, профессор, специалист в области андрагогики и непрерывного образования

**28.01.1724** – Указом Петра I основаны **Петербургская академия наук и Петербургский университет**

**28.01.1906** – в С.-Петербурге открылись **женские политехнические курсы** – первое в России высшее техническое учебное заведение для женщин

**Василий Осипович Ключевский** (16/28.01.1841–12/25.05.1911) – историк, заслуженный профессор Московского университета, академик Императорской С.-Петербургской академии наук, тайный советник

**Борис Федорович Ломов** (28.01.1927–11.07.1989) – психолог, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН и АН СССР, основатель и главный редактор "Психологического журнала»

**Александр Брониславович Селиханович** (15/28.01.1880–11.04.1968) – педагог, историк, психолог, профессор. Его учениками были К.Г. Паустовский и М.А. Булгаков

**Семён Людвигович Франк** (16/28.01.1877–10.12.1950) – религиозный философ и психолог, профессор Саратовского и Московского университетов

**Борис Игнатьевич Коваленко** (16/29.01.1890 – 10.08.1969) – тифлопедагог, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН РСФСР

**Станислав Густавович Струмилин** (Струмило-Петрашкевич) (17/29.01.1877 – 25.01.1974, экономист, академик АН СССР, преподавал в АОН

**Николай Иванович Фусс** (29.01.1755–23.12.1825) – математик, ученик Эйлера, профессор, секретарь Академии наук, цензор и автор учебников

**Нина Михайловна Аксарина** (18/30.01.1899–21.10.1979) – педагог, профессор работала в ЦИУВ зав. кафедрой физиологии развития и воспитания детей

**Макар Евсевьевич Евсевьев** (18/30.01.1864–11.05.1931) – мордовский учёный-просветитель, педагог

**Алексей Владимирович Ефимов** (18/30.01.1896–11.11.1971) – историк, д.ист.наук, профессор, член-корреспондент АН СССР, АПН РСФСР, АПН СССР

**Анна Иосифовна Каплан** (30.01.1922–22.02.1983) – психолог, дефектолог, док. психол. наук, в Институте дефектологии АПН СССР проводила работу по изучению и использованию остаточных зрительных функций у слепых учащихся

**Николай Матвеевич Щелованов** (18/30.01.1892–26.05.1984) – физиолог, док. мед. наук, член-корр. АМН СССР

**31.01.1714** – Пётр I издал указ об обучении дворянских детей «цыфири и геометрии»; «не постигшим основ знаний» запрещалось жениться

**Фёдор Васильевич Каржавин** (20/31.01.1745–1812) – просветитель, педагог, переводчик. Автор нескольких словарей

**Лена Алексеевна Никитина** (31.01.1930–18.05.2014) – педагог, автор (совместно с мужем Б. П. Никитиным) оригинальной системы семейного воспитания

**Борис Павлович Орлов** (19/31.01.1892–16.05.1967) – д. геогр. наук, профессор, декан Географического факультета МГУ, академик АПН СССР

**Феликс Алексеевич Сохин** (31.01. 1928–1989 г.) – психолог и лингвист, специалист в области теории усвоения языка в дошкольном детстве

**Владимир Михайлович Бехтерев** (20.01/1.02.1857–24.12.1927) – невропатолог, психолог, академик, тайный советник, основал психоневрологический институт

**Константин Дмитриевич Краевич** (20.01/1.02.1833–3/15.02.1892) – педагог, физик, профессор

**Пётр Саввич Кузнецов** (20.01/1.02.1899–21.03.1968) – лингвист, специалист по общему и русскому языкознанию, док. филологических наук

**Василий Григорьевич Разумовский** (1.02.1930–21.02.2017) – ученый, методист и педагог, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО

**Александр Филиппович Смирдин** (21.01/1.02.1795–16/28.09.1857) – издатель. Его деятельность сыграла значительную роль в истории русского просвещения

**Михаил Фабианович Гнесин** (21.01/2.02.1883–5.05.1957) – композитор, педагог, музыковед, профессор

**2.02.1919** – открытие первого рабочего факультета в Москве

**Евгений Наркисович Добржинский** (21.01/2.02.1864–6.01.1938) – библиотековед, библиограф, педагог

**Александр Антонович Захаренко** (2.02.1937–30.04.2002) – народный учитель СССР, член-корр. АПН СССР, академик АПН Украины и РАО

**Пётр Фёдорович Калайдёвич** (22.01/2.02.1791–1839) – педагог, лингвист, занимался изучением языка «Слова о полку Игореве», издал «Опыт словаря русских синонимов»

**Адольф Фёдорович Маркс** (2.02.1838–22.10/4.11.1904) – книгоиздатель и педагог, собиратель народных песен. Издатель журнала для семейного чтения «Нива»

**Яков Аронович Роткович** (20.0/2.02.1909–29.06.1975) – филолог-методист, доктор педагогических наук (1952 г.), профессор, заслуженный деятель науки РСФСР

**Всеволод Константинович Беллюстин** (22.02/3.02.1865–21. 03.1925) – педагог, методист по начальной арифметике

**Николай Христианович фон Вессель** (22.01/3.02.1834–03/16.06.1906) – педагог и публицист

**Сергей Сергеевич Корсаков** (22.01/3.02.1854–1/14.05.1900) – основоположник московской психиатрической школы, доктор медицинских наук, профессор

**4.02.1722** – Пётр I вводит «Табель о рангах»

**4.02.1755** – императрицей Елизаветой Петровной подписан указ о создании Московского университета

**Валентина Яковлевна Ляудис (4.02.1932–10.08.2002)** – доктор психологических наук, профессор

**5.02.1960** – принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об организации в Москве Университета дружбы народов

**Иван Антонович Арямов (24.01/5.02.1884–30.09.1958)** – психолог, доктор педагогических наук, профессор

**Виктор Иванович Овчаренко (5.02.1943–5.05.2009)** – философ, социолог, историк и психолог, док. филос. наук, профессор

**Иван Дмитриевич Сытин (24.01/5.02.1851–23.11.1934)** – книгоиздатель, просветитель, основатель первого издательства литературы массовыми тиражами «Посредник»

**Алексей Николаевич Острогорский (25.01/6.02.1840–15.10.1917)** – педагог, детский писатель, журналист

**Андрей Владимирович Муравьёв-Апостол (7.02.1913–12.08.2001)** – общественный деятель, иностранный член РАО

**Шаварш Степанович Симонян (7.02.1912–12.06.1974)** – к. пед. наук, член-корреспондент АПН СССР

**8.02.1724** – по повелению императора Петра I указом Правительствующего сената учреждена Российская академия наук. День российской науки

**Ольга Сергеевна Богданова (8.02.1921–17.08.1993)** – док. педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР и РАО

**Дмитрий Иванович Менделеев (27.01/8.02.1834–20.01/2.02.1907)** – учёный-энциклопедист, химик, педагог, профессор, член-корреспондент Императорской Академии наук, автор классического труда «Основы химии». Тайный советник

**Павел Иванович Пидкасистый (8.02.1926–6.12.2013)** – док. пед. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования

**9.02.1885** – в России открылась первая бесплатная библиотека – библиотека-читальня имени И. С. Тургенева в Москве

**Дмитрий Дмитриевич Благóй (28.01/9.02.1893–1984)** – литературовед, док. филол. наук, профессор, член-корреспондент АН СССР, академик АПН СССР. Лауреат Сталинской премии 2-й степени и Пушкинской премии АН СССР

**Леонид Аркадьевич Волович (9.02.1931–16.06. 2020)** – учёный, педагог и социолог, док. филос. наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР и РАО

**Виктор Геннадиевич Зубов (27.01/9.02.1914–15.07.1982)** – физик, профессор МГУ, академик АПН СССР

**Владимир Филиппович Кривошеев (9.02.1947–30.08.2018)** – учёный-педагог, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

**Михаил Ростиславович Львов (9.02.1927–24.06. 2015)** – учёный-педагог, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР, РАО

**Марк Иванович Башмаков (10.02.1937–31.03.2022)** – математик, педагог, док. физ.-мат. наук, профессор, академик Российской академии образования

**Лариса Давидовна Гуткина (10.02.1941–12.04.2022)** – педагог, учитель русского языка и литературы

**Василий Назарович Каразин (30.01/10.02.1773–4/16.11.1842)** – просветитель, общественный деятель и учёный

**Александр Николаевич Страннолюбский (29.01/10.02.1839–1903)** – педагог, математик

**11 февраля** – Международный день женщин и девочек в науке

**Юрий Поликарпович Кузнецов (11.02.1941–17.11.2003)** – поэт, переводчик и литературный критик, редактор, педагог

# Памятные даты в истории образования России (24 января – 22 февраля)

**12 февраля** – Собор вселенских учителей и святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста

**Виктор Карлович Делла-Вос (31.01/12.02.1829–15/27.05.1890)** – деятель профессионального образования, учитель, профессор

**13.02.1706** – в Новгороде открыта греко-славянская школа братьев Софония и Иоанникия Лихудов (второе высшее учебное заведение в России после Славяно-греко-латинской академии)

**13.02.1859** – в Москве открыта первая женская гимназия

**Пётр Онисимович Афанасьев (1/13.02.1874–20.08.1944)** – педагог, методист (русского языка), доктор педагогических наук (1940 г.), профессор

**Дмитрий Александрович Ошанин (13.02.1907–28.11.1978)** – психолог, доктор философии, профессор, доктор психологических наук

**Рафаил Хайруллович Шакуров (13.02.1930–24.06.2013)** – психолог, доктор психологических наук, профессор, действительный член АПН СССР

**Иван Иванович Бецкой (3/14.02.1704–31.08/11.09.1795)** – государственный и общественный деятель

**Борис Александрович Воронцов-Вельяминов (1/14.02.1904–27.01.1994)** – астроном, член-корреспондент Академии педагогических наук СССР

**Владимир Абрамович Караковский (14.02.1932–3.03. 2015)** – педагог. Народный учитель СССР, док. пед. наук, профессор, член-корреспондент РАО

**15.02.1717** – в Петербурге напечатано «Юности честное зеркало, или Показание к житейскому обхождению» – **первая в России детская «воспитующая» книга**

**15.02.1895** – в Москве по инициативе сестёр Гнесиных основана **первая в Российской империи музыкальная школа для детей**

**Кадрия-Улькер Исмаил кизы Салимова (15.02.1924–август 2013)** – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

**Зосим Илларионович Ходжава (2/15.02.1904 – ?)** – грузинский психолог, профессор, доктор педагогических наук, заслуженный деятель наук Грузинской ССР

**Галина Ивановна Щукина (2/15.02.1908–25.02.1994)** – организатор образования, док. пед. наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР и РАО

**Николай Дмитриевич Андреев (16.02.1920–15.11.1997)** – лингвист, д.филол.н., профессор

**Александр Николаевич Веселовский (4/16.02.1838–10/23.10.1906)** – историк литературы, профессор, ординарный академик АН. Тайный советник

**Михаил Иванович Дьяченко (16.02.1919–08.08.2006)** – военный психолог, доктор психологических наук (1969), профессор

**Павел Афанасьевич Ларичев (4/16.02.1892–12.03.1963)** – математик-методист, член-корреспондент Академии педагогических наук РСФСР

**Николай Иванович Мухелишвили (4/16.02.1891–15.07.1976)** – математик и механик, педагог, академик АН и АН Грузинской ССР

**Алексей Леонтьевич Нарочницкий (3/16.02.1907–14.06.1989)** – историк, доктор исторических наук, профессор, академик АПН СССР и АН СССР

**Виктор Петрович Острогорский (16.02.1840–13.02.1902)** – педагог, литератор, общественный деятель

**Анна Михайловна Панкратова (4/16.02.1897–25.05.1957)** – историк, академик АН СССР, АН БССР, АПН РСФСР

**Шио Алексеевич Читадзе (4/16.02.1873–4/17.07.1906)** – грузинский педагог, публицист, общественный деятель

**Александр Данилович Алфёров (5/17.02.1862–15.09.1919)** – педагог, методист по русскому языку и литературе

**Юрий Александрович Лимонов (17.02.1933–8.07.2006)** – историк, профессор СПбГУ, член-корреспондент РАО (1992), доктор исторических наук

# Памятные даты в истории образования России (24 января – 22 февраля)

**Пётр Платонович Удовиченко (4/17.02.1914–29.05.1992)** – министр образования УССР (1967-1971), историк, педагог, профессор. академик АПН СССР

**Генрикас Каролевич Забулис (18.02.1927–11.09.2010)** – учёный-педагог и филолог, академик АПН СССР, иностранный член РАО

**Эвальд Васильевич Ильенков (18.02.1924–21.03.1979)** – философ, психолог, педагог. Доктор философских наук

**Алексей Николаевич Леонтьев (5/18.02.1903–21.01.1979)** – психолог, философ, педагог и организатор науки

**19.02.1899** – основан Санкт-Петербургский политехнический институт

**Георгий Несторович Сперанский (7/19.02.1873–14.01.1969)** – педиатр, один из организаторов в России системы охраны материнства и детства, член-корреспондент АН СССР, академик АМН СССР

**Антонина Георгиевна Хрипкова (19.02.1920–15.10.2016)** – педагог, док. биол. наук, профессор, академик АПН СССР

**Валентин Данилович Белоусов (20.02.1925–23.07.1988)** – математик, док. физ.-мат. наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР

**Николай Христович Розов (20.02.1938–2.11.2020)** – математик, док. физ.-мат. наук, профессор, член-корреспондент РАО

**Мария Александровна Рыбникова (8/20.02.1885–3.06.1942)** – педагог, методист, фольклорист, литературовед

**Абрам Аронович Столяр (20.02.1919–6.05.1993)** – педагог-методист, доктор педагогических наук, профессор

**Авксентий Филиппович Юртов (8/20.02.1854–20.04.1916)** – мордовский просветитель, педагог, этнограф

**21 февраля** – Международный день родного языка (учрежден Юнеско в 1999 г.)

**Владимир Геннадиевич Карцов (8/21. 02.1904 –18.01.1977)** – историк-методист, профессор

## 28 января – 185 лет со дня рождения Василия Осиповича Ключевского

Василий Осипович Ключевский родился в 1841 г. в селе Вознесенское Пензенской губернии в семье священника. В 1860 г. окончил Пензенскую духовную семинарию, но отказался от духовной карьеры и поступил на историко-филологический факультет Московского университета, где в тот период преподавали выдающиеся ученые. Ключевский слушал лекции Сергея Соловьева по русской истории, Федора Буслаева – по древнерусской словесности, Николая Тихонравова – по истории русской литературы, Памфила Юркевича – по истории философии, Бориса Чичерина – по истории русского права. После защиты в 1865 г. диплома (по теме «Сказания иностранцев о Московском государстве») по представлению С. М. Соловьева остался при кафедре русской истории для подготовки к профессорскому званию. Его дипломная работа была издана университетской типографией в следующем году и стала первой печатной работой молодого ученого.



## 28 января – 185 лет со дня рождения Василия Осиповича Ключевского

По поручению С. М. Соловьева, работавшего над «Историей России с древнейших времен», Ключевский занялся разработкой темы монастырского землепользования, опубликовав работу «Хозяйственная деятельность Соловецкого монастыря в Беломорском крае» (1867), после которой приступил к исследованию житий святых – основателей и насельников монастырей – как исторического источника. Исследовав несколько тысяч житий святых, ученый пришел к выводу, что все жития представляют собой не биографии, а некий образец праведной жизни и потому почти не содержат конкретных исторических деталей, вследствие чего не могут служить историческим источником. Данные исследования завершились защитой магистерской диссертации «Древнерусские жития святых как исторический источник» (1872).

С 1867 г. Ключевский начинает преподавательскую деятельность. Читает курсы русской и всеобщей истории в Александровском военном училище (1867–1881), в Московской духовной академии (1871–1906), на Московских высших женских курсах (1872–1888), в Московском университете (с 1879), в Московском училище живописи, ваяния и зодчества.

Ключевский был одним из популярнейших лекторов своего времени. Его полный курс истории России, читаемый в Московском университете, охватывал все внешние и внутренние факторы развития общества, с учетом географических, этнографических, климатических, экономических и политических сторон исторического процесса. Послушать его в аудитории набивались целые толпы, многие занимали места с раннего утра. С начала 1880-х гг. по его инициативе началось чтение публичных лекций по русской истории в Политехническом музее.



В. Шервуд. Портрет В. О. Ключевского. 1894 г.

Когда в 1879 году ушел из жизни его научный руководитель С. М. Соловьёв, Ключевский занял его должность заведующего исторической кафедрой Московского университета.

В 1882 году он защитил докторскую диссертацию по теме: «Боярская дума Древней Руси» и стал профессором. Сфера научных интересов Ключевского охватывала все грани истории России с древнейших времен до эпохи Петра I.

Но главный труд, над которым он работал около тридцати лет, «Курс русской истории», начал выходить в 1904 г. В отличие от предшественников и многих современников, он отошёл от трёхпериодичной концепции русской истории, перейдя к разделению её на четыре периода: 1) VIII–XIII вв. – Русь Днепровская, городовая, торговая; 2) XIII – середина XV в. – Русь Верхневолжская, удельно-княжеская, вольно-земледельческая; 3) середина XV – второе десятилетие XVII в. – Русь Великая, Московская, царско-боярская, военно-землевладельческая; 4) начало XVII – середина XIX в. – период всероссийский, императорско-дворянский, период крепостного, земледельческого и фабрично-заводского хозяйства.

Ключевского многие считали и считают одним из отцов московской исторической научной школы. А историк Георгий Владимирович Вернадский, сын знаменитого учёного, называл его «воспитателем русского общества».

# Памятные даты в истории образования России (24 января – 22 февраля)

## 28 января – 185 лет со дня рождения В. О. Ключевского (продолжение)



Леонид Пастернак. «Портрет историка В. О. Ключевского», 1909 г.

ВОСПОМИНАНИЯ А.И. ЯКОВЛЕВА: «ЕСЛИ ТЫ ХОЧЕШЬ УСЛЫШАТЬ ЭТОГО ВЕЛИКОГО УЧЕНОГО И МАСТЕРА СЛОВА, ТО ПРИЕЗЖАЙ В МОСКВУ»

Первое мое знакомство с именем Василия Осиповича Ключевского относится к началу 1890-х г., когда мне, тогда гимназисту 6 или 7 класса, отец дал прочесть поразившую меня своей красотой и силой брошюру о «Благодатности русского народного духа». С середины 90-х годов в наш захудалый городок начинают проникать... литографированные издания его «Курса», когда-то издаваемого Я.Л. Барсковым и неоднократно переиздававшиеся подпольными предпринимателями.

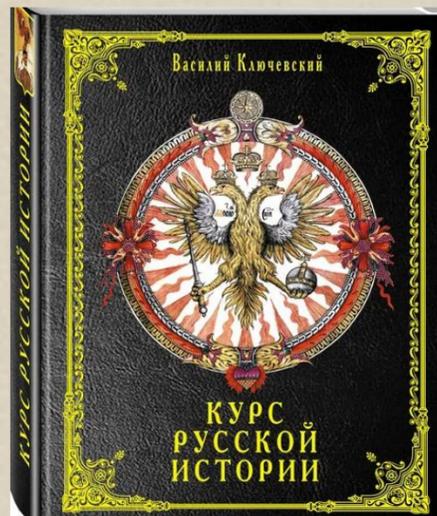
В 1896 г. мне удалось добыть свои экземпляры грязного и небрежно литографированного издания, когда нашему классу пришлось писать заданные сочинения на тему о Екатерине II. Любопытная половина нашего класса собиралась и слушала сверкающую остроумием характеристику «этой кокетки, отлично разыгрывающей роль русской царицы», как любил в разговоре высказываться о Екатерине II Василий Осипович Ключевский...

В VIII классе зимой 1895/96 г. я писал в Москву одному приятелю-студенту письмо, прося его сообщить мне сведения об историко-филологическом факультете Московского университета. Мой приятель ответил мне обстоятельным письмом, в котором сообщал обстоятельные сведения об историках, философах, словесниках тогдашнего состава факультета. Письмо содержало в себе впечатление от лекций В. О. Ключевского. «Случалось тебе, – вдохновенный писал он, – забыть весь мир, все на свете, зачитавшись околдовавшей тебя книгой, так что ты перестаешь слышать и видеть что-либо, кроме того, что есть в твоей книге – вот впечатление от лекций Ключевского. Если ты хочешь услышать этого великого ученого и мастера слова, то приезжай в Москву». Совету этому приятеля в 1896 г. я и последовал.

Первые университетские лекции для всякого студента – незабываемое впечатление... Наши чаяния и заботы были о том, чтобы скорее увидеть и услышать В. О. Ключевского, а среди студентов ходил кем-то пущенный тревожный слух о том, что он в этом году читать не будет. Нам первокурсникам страшно было откладывать слушание его курса, как полагалось по программе, до следующего года, но пробраться в аудиторию после печальной истории 1894 г. [поскольку] к двери был представлен педель, следивший за тем, чтобы студенты других факультетов и даже других курсов в эту аудиторию не проникали, было трудно. Но заставу удалось преодолеть, и вот мы на задней скамье, довольно высоко поднятой над уровнем пола, аудитории, посвященной названием Марии словесной...

Но вот наступает положенная лекция в 12.20, дверь открывается и в аудиторию входит согнутая фигура невысокого худощавого человека в вицмундире, с сединой в гладко причесанных волосах, зачесанных слева направо, и в жиденькой бороде. Под мышкой у старичка огромный портфель нагруженный записками, тетрадами, листочками, книгами, брошюрами, рукописями.

## 28 января – 185 лет со дня рождения В. О. Ключевского (окончание)



Аудитория сразу стихала. Поднявшись на кафедру, Василий Осипович сначала протирает свои очки, а затем погружается на несколько секунд в просматривание своих вынутых из портфеля листков и потом начинает свое изложение. Аудитория замирает на 50 минут (Василий Осипович всегда первую лекцию прочитывал). В течение которых звучит его спокойная, отчетливая, прозрачная как хрусталь, грамматически безукоризненная речь... Ни одного небрежного, грубого, вычурного неуклюжего оборота: спокойная, отчетливая, обдуманная, взвешенная, отдыхающая простота, разворачивающая пред зрителями одну картину за другой. Речь Василия Осиповича пленяла своей изумительностью оценки, отсутствием в ней всякого лишнего слова, той художественной простотой.

В чем был секрет обаятельного успеха этой речи? Это не было возвышенное одушевление Грановского, неудержимый порыв Щапова, изящная, колкая, насмешливая речь Сергеевича, живое и многословно-полемиическое изложение популярного лектора.

Этот артистизм речи был ее основной чертой. Наряду с этой чертой была другая, действовавшая как электрический ток, сразу передававшийся всей аудитории. Это те нечастые, но почти в каждой лекции встречавшиеся эпизоды, когда лектор забывал на несколько минут свои заметки и начинал передавать аудитории то, что он видел в эту минуту своим мысленным взором, описывая болезненную патологически настроенную фигуру озлобленного Ивана Грозного, перепуганную грозную жесткую фигуру. Или изящный образ Сперанского. Историк превращался в художника и скульптора, который на глазах аудитории, застывшей в полном внимании, создавший живой образ, незримо присутствовавший тут же в аудитории с ее запыленными окнами. Это изображение иногда прерывалось как бы вставками юмора, шутки, иронии, негодования, одушевления, того глубокого одушевления, которое дается любовью к своему народу, родному прошлому и верой в свою родину и которое нельзя имитировать и подделать. Эти лекции

прочно засели в душу и оправдывали тот ареол, который в течение столетия со времен Грановского сиял около Московского университета.

В памяти встает полусогнутая фигура Василия Осиповича Ключевского, всегда читавшего стоя, прекрасный подвижный лоб с падавшими на него прядями волос, умные, добрые, удивительно живые глаза, сверкавшие поверх очков, когда, опуская голову, он взглядывал на аудиторию. Вспоминаются слова одного славного художника, который изучал и писал его на лекциях и который после одной из лекций воскликнул: «Не знаю в русской природе ничего более прекрасного, чем Ключевский, произносящий свои лекции». Так было.

### Афоризмы Ключевского:

*В истории мы узнаем больше фактов и меньше понимаем смысл явлений.*

*Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, не умело убрать своих последствий.*

*Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаешь, и любить тех, кому преподаешь.*

*Добрый человек не тот, кто умеет делать добро, а тот, кто не умеет делать зла.*

*Науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием как следует.*

*Мысль без морали – недомыслие, мораль без мысли – фанатизм.*

*Закономерность исторических явлений обратно пропорциональна их духовности. Высшая задача таланта – своим произведением дать людям понять смысл и цену жизни.*

*Справедливость – доблесть избранных натур, правдивость – долг каждого порядочного человека.*

*Слово – великое оружие жизни.*

*Жизнь учит лишь тех, кто ее изучает.*

# Памятные даты в истории образования России (24 января – 22 февраля)

## 27 января – 95 лет со дня рождения Семёна Григорьевича Вершловского



Имя профессора Семёна Григорьевича Вершловского широко известно научно-педагогической общественности России и зарубежных стран. Среди его научных партнеров были коллеги из США, Германии, Польши, Чехии, Беларуси, Украины, Узбекистана, Литвы. Многогранная и целеустремленная деятельность С. Г. Вершловского сформировала научно-педагогическую школу, основная проблематика которой – непрерывное образование взрослых на разных этапах жизнедеятельности, включая историко-теоретический анализ **феномена непрерывного образования**, характеристику ценности образования на разных этапах жизни человека, андрагогические аспекты позиции преподавателя и технологий образования взрослых, прогнозирование развития системы непрерывного образования.

Являясь ярким представителем гуманистической педагогики, С. Г. Вершловский внёс значительный вклад в развитие российской, особенно петербургской, школы. Число школ-лабораторий, входивших в созданную им ассоциацию, достигало 60-ти. Важное значение имели проведенные под его руководством многолетние серийные исследования выпускников и педагогов петербургских школ. Неутомимый популяризатор педагогической науки, он был ярким представителем гуманистической педагогики, блистательным лектором, прекрасным научным руководителем. Под его руководством было защищено 32 кандидатских и 7 докторских диссертаций. Автор более 200 научных исследований, в числе которых более 30 монографий и более 20 учебных пособий.

Он прошел огромный путь – от сельского учителя до известного ученого, доктора педагогических наук, профессора. С. Г. Вершловский родился в Ленинграде, окончил среднюю школу № 222 Центрального района – знаменитую Петришуле, в 1952 г. с отличием окончил исторический факультет ЛГПИ им. А.И. Герцена. С 1952 по 1955 гг. работал учителем истории и завучем Питкярантской средней школы в Карелии, а с 1955 по 1963 гг. – учителем истории и завучем школы рабочей молодежи № 151 Ленинграда (при фабрике «Скороход»).

Вся жизнь С. Г. Вершловского неразрывно связана с педагогикой. С 1963 по 1999 г. С. Г. Вершловский прошел все должностные ступени исследовательской деятельности в НИИ общего образования взрослых АПН СССР: от младшего научного сотрудника до заведующего лабораторией социологических проблем, в 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию, а в 1986 году – докторскую по теме «Стимулирование общего образования взрослых как социально-педагогическая проблема». В 1999 году С. Г. Вершловский стал основателем и долгие годы являлся руководителем кафедры педагогики и андрагогики Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

Из интервью с С. Г. Вершловским (2014): *Школа – это фокус, в котором отражаются проблемы общества*



**...Две задачи – воспитание человечности и развитие субъектности – думается, могут быть главными ориентирами для школы, фокусирующей на становлении личности. Близка ли вам такая точка зрения? И движется ли школа, на ваш взгляд, в направлении выстраивания такого образования?** Безусловно, я разделяю вашу позицию... нас давно интересует вектор происходящих в образовании перемен, идут ли они в направлении личностно-развивающего образования?

Начиная с 1993 года раз в два года мы проводим опрос выпускников петербургских школ: что они думают о себе, школе, будущем? И вот какая картина вырисовывается. И в 1995, и в 2013 годах свыше 30% респондентов отметили, что отношение учителя к ученикам определяют отметки. И лишь 17% респондентов указывают, что «учителя поощряют в учениках независимое мнение, даже если оно расходится с мнением учителя». Как видим, в школе доминирует позиция учителя, не принимающего самостоятельность и независимость молодых людей. Помимо анкетного опроса, мы проводим сочинения «Я через 10 лет». Что поражает в этих сочинениях? Они как будто скопированы с обложек рекламных гламурных журналов. Это тексты про материальную обеспеченность, комфортную жизнь, собственную квартиру, зарубежные поездки... О столкновении с какими-то жизненными проблемами и преодолении их речи не идет. Примечательно, что в сочинениях ребята почти ничего не пишут о профессии, которую они вроде бы сейчас выбирают.

О чем это говорит? Люди выходят из школы с полным отсутствием какой-либо ориентации в вопросах личностного развития и самореализации. Кто я такой? Какие у меня задатки? Как я могу реализовать их в будущем и с какими проблемами мне придется столкнуться?

На мой взгляд, одна из главных проблем современного образования – слабая чувствительность к процессу становления и развития человеческой личности. Скорее доминирует сугубо ролевая, функциональная подготовка ребят как учеников, чем внимание к личностным проблемам. Мы готовим подростков к пониманию природы, общества, но меньше всего готовим их к пониманию себя...

Ответ на ваш вопрос, по-моему, ясен: школа движется не в сторону личности, а в ином направлении... Это становится еще более очевидно, если учесть тенденцию движения к единому учебнику – истории, литературы... Это все унификация – то, что снимает с учителя проблему выбора. И учителю остается чисто функциональная роль. –

**Чем вызвано, на ваш взгляд, стремление к унификации?**

– У кого-то из французских социологов есть такое суждение: «Когда в обществе простуда – в школе грипп, когда в обществе грипп – в школе пневмония». То есть школа действительно в какой-то степени увеличительное стекло, это фокус, в котором отражаются проблемы общества. И все то, что происходит в общественной сфере – стандартизация, унификация, упрощение мышления, – отражается и в системе образования... Зачем нужно упрощать? Чтобы общество было более управляемым. Остается только надеяться, что рано или поздно этот процесс себя изживет, потому что реальность требует от человека большей гибкости, мобильности, способности критически оценивать себя и других.



# Календарь предстоящих событий

- Предстоящие события, связанные с вопросами образования и воспитания
- План научных мероприятий РАО на ближайшие три месяца





<b>четверг</b> <b>29 января</b>	09:00 - XIV Рождественские Парламентские встречи: Круглый стол « <b>Становление современной общественно-государственной модели воспитания гражданина и патриота</b> ». Организатор - Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. г. Москва, Большая Дмитровка, д. 26
	11:00. - старт Всероссийского проекта « <b>Стоп этнобуллинг</b> ». Организатор — Комиссия ОП РФ по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции и Минпросвещения РФ. Общественная палата РФ (Миусская пл., д. 7)
	13:00 - Заседание межведомственной рабочей группы по вопросам <b>помощи семьям с детьми</b> и профилактики социального сиротства (подгруппа) на тему: «Совершенствование механизмов профилактики социального сиротства и поддержки семей с детьми». Организатор - Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, зал Совета
	14:00 - генеральная ассамблея (общее собрание членов ассамблеи) Международного союза неправительственных организаций « <b>Ассамблея народов мира</b> ». Организаторы — Комиссия ОП РФ по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции, Международный союз неправительственных организаций «Ассамблея народов мира». Общественная палата РФ (Миусская пл., д. 7)
	14:00 - старт 10-го юбилейного Российского открытого конкурса социально активных технологий воспитания обучающихся « <b>Растим гражданина</b> ». Организатор — Комиссия ОП РФ по добровольчеству и молодежной политике, автономная некоммерческая организация «Агентство социально активных технологий и коммуникаций» (АНО «АСТИК»). Общественная палата РФ (Миусская пл., д. 7)
15:00 - Круглый стол «Финансовые аспекты деятельности <b>фондов помощи тяжелобольным детям</b> : проблемы и перспективы». Организатор - Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам. Москва, Большая Дмитровка, д. 27	
<b>пятница</b> <b>30 января</b>	10:00 - <b>съезд Всероссийской общественной организации «Союз отцов»</b> и заседание центрального совета организации. в рамках форума «Отцовство: современные вызовы и пути решения» . Организаторы — Комиссия ОП РФ по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей, Всероссийская общественная организация «Союз отцов».. Общественная палата РФ (Миусская пл., д. 7)
	10:00 - Заседание рабочей группы по подготовке и проведению <b>Всероссийского туристского слета педагогов</b> . Организатор - Общероссийский Профсоюз образования и Министерство просвещения Российской Федерации. Москва, ул. Бутлерова, д. 17
	11:00 - Круглый стол " <b>Федеральный детский общественный совет: от результатов к возможностям</b> «. Организатор - Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, зал Совета
	Научно-практическая конференция « <b>Педагогические чтения: Единство народов России</b> ». Организатор - Комитет по образованию Администрации г. Улан-Удэ, МАОУ ДО «ЦДО «Эдельвейс». Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ербанова, 4, Национальная библиотека Республики Бурятия

<b>понедельник 2 февраля</b>	10:00 - <b>Благотворительная акция для семей в ТЖС с посольством ОАЭ.</b> Организатор - Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, зал 4 этажа
<b>вторник 3 февраля</b>	12:00 - мероприятие «Не “Роблокс”»: продолжение общественной дискуссии <b>“Игровая компьютерная индустрия России: сегодня и завтра”</b> ». Организатор — Комиссия ОП РФ по добровольчеству и молодежной политике. Общественная палата РФ (Миусская пл., д. 7)
<b>четверг 5 февраля</b>	11:00 - круглый стол «Подведение итогов работы проекта <b>“Звук Евразии”</b> по продвижению традиционной музыкальной культуры в молодежной среде и планы на 2026 год». Организатор — Комиссия ОП РФ по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции, Гильдия межэтнической журналистики, Президентский фонд культурных инициатив. Общественная палата РФ (Миусская пл., д. 7)
<b>понедельник 9 февраля</b>	10:00 - Круглый стол «Все меняется: <b>новые кадры для цифровой реальности</b> ». Организатор - Комиссия по развитию информационного сообщества. СМИ и массовых коммуникаций. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, ЗОМ-3, IVA
<b>вторник 10 февраля</b>	09:00 - Цикл круглых столов, посвященных <b>Неделе безопасного Рунета</b> . 11:00 - «Дети в сети: безопасность, доверие и цифровое взросление» 15:00 - «Рассмотрение инициативы участников СВО о создании безопасной платформы для знакомств с целью планирования семьи». Организатор - Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, зал Совета
<b>среда 11 февраля</b>	10:00 - I Международный конгресс <b>ПСИХОЛОГИЯ БРИКС+ 2026</b> . «Психология нового времени». Организатор - Международный Консорциум БРИКС. Проходит 11-12 февраля. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, зал 5 этажа, холл 5 этажа, зал 4 этажа, холл 1 этажа, пресс-центр, МКЗ
	11:00 - Круглый стол <b>«Демографический потенциал и здоровье нации: влияние качества питания на развитие детей в социально-уязвимых семьях»</b> . Организатор - Комиссия по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей совместно с Общероссийским общественным движением «Стройная Россия». Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1,
	11:00 - Церемония официального старта Всероссийского просветительского проекта <b>«Читаем и говорим по-русски»</b> . Организатор - Комиссия по просвещению и воспитанию. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, пресс-центр, IVA
<b>четверг 12 февраля</b>	10:00 - Круглый стол <b>«Азбука благотворительности»</b> . Организаторы - Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по вопросам социального партнерства, попечения и развитию инклюзивных практик совместно с Фондом поддержки детей с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, «Круг добра». Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, зал Совета, IVA
	14:00 - Историко-просветительские <b>проекты патриотического воспитания детей и молодежи</b> , реализуемые при поддержке региональных общественных палат ко Дню Защитника Отечества. Организатор - Комиссия добровольчеству и молодежной политике, Воронежская региональная общественная организация «Гражданское собрание «ЛИДЕР» (ВРОО «ГС «ЛИДЕР»). Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, зал 4 этажа, Zoom

<b>среда 18 февраля</b>	10:00 - Круглый стол "Актуальные вопросы частного образования" Организатор - Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, зал Совета, ZOOM
<b>четверг 19 февраля</b>	11:00 - Круглый стол «Духовное служение в контексте цифровых угроз традиционным ценностям». Организатор - Комиссия по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции (В.Ю. Зорин); Централизованная религиозная организация «Международная Исламская Миссия». Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, ЗОМ-1, IVA.
	13:00 - Круглый стол: «Физическое воспитание детей и молодежи как один из ключевых элементов национальной безопасности». Организаторы - Комиссия по физической культуре, спорту, здоровому образу жизни, Комиссия ОП РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК, Комиссия ОПРФ по просвещению и воспитанию, Координационный совет по поддержанию и развитию норм здорового образа жизни у российских граждан при Общественной палате Российской Федерации, Общероссийское общественное движение по защите национальных интересов «Хранители России»; Всероссийское общественное движение наставников детей и молодежи «Наставники России». Москва, Миусская пл., д. 7, стр. 1, ЗОМ-3, zoom

## Дни рождения действительных членов и членов-корреспондентов РАО

(24 января – 22 февраля)

24.01.1953 – Елена Николаевна Геворкян

24.01.1968 – Игорь Алексеевич Полянский

28.01.1957 – Вагиф Дейрушевич Байрамов

28.01.1945 – Владимир Георгиевич Кинелёв

**28.01.1946 – Николай Николаевич Нечаев**

**28.01.1941 – Юрий Васильевич Сенько**

**31.01.1941 – Игорь Павлович Смирнов**

1.02.1958 – Елена Ивановна Казакова

**2.02.1956 – Борис Пастерович Мартиросян**

4.02.1952 – Петр Фёдорович Кубрушко

6.02.1953 – Ирина Александровна Баева

6.02.1953 – Галина Алексеевна Берулава

**7.02.1946 – Николай Константинович Гарбовский**

7.02.1947 – Татьяна Владимировна Черниговская

9.02.1967 – Александр Николаевич Блеер

10.02.1952 – Олег Николаевич Смолин

11.02.1950 – Павел Николаевич Ермаков

15.02.1947 – Валентина Георгиевна Каменская

19.02.1930 – Камиль Шаехмурзинович Ахияров

21.02.1954 – Руслан Сахитович Бозиев

21.02.1955 – Мария Леонидовна Каленчук

21.02.1972 – Борис Анатольевич Карев

22.02.1949 – Александр Григорьевич Асмолов

22.02.1977 – Татьяна Валерьевна Разина

22.02.1930 – Татьяна Николаевна Ушакова

# Новости Ушинки



[К оглавлению](#)



22 января в Ушинке прошла лекция  
Виталия Егоровича Сусленкова из цикла  
вечеров, посвященных  
Истории искусства через одно  
произведение:

**«Падение Икара» кисти Питера  
Брейгеля Старшего (XVI в.):  
тайные шифры, «Падение»  
и Времена года, поэтическая  
судьба, наследство**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского»

Цикл просветительских вечеров  
«Об инструментах и композиторах»

26.01  
19:00  
Вход - 300 Р.



ФРАНСИС ЖАН МАРСЕЛЬ  
ПУЛЕНК

В программе:

*Litanies à la Vierge noire* (Литании к Черной Богородице)  
для женского хора и органа  
*Два Рождественских мотета*  
*Gloria* - месса для сопрано, оркестра и хора

Исполнители

Лауреат международных конкурсов КАМЕРНЫЙ ХОР Музыкального  
училища им. Гнесиных, художественный руководитель и дирижёр -  
**Пётр САВИНКОВ**

Хормейстеры - **Ангелина КУЗНЕЦОВА** и **Айлин РАДЖАБИ**

Солисты

**Сусанна КУДЖОЯН** и **Ангелина КУЗНЕЦОВА**

Партия органа

**Лидия САВИНКОВА**

Б. Томачёвский пер., д. 3 | Тел.: +7 (495) 951-04-24 | Эл. почта: [biblioteka@gnpbu.ru](mailto:biblioteka@gnpbu.ru)

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского»

Цикл просветительских вечеров  
«Об инструментах и композиторах»



Концерт-лекция  
**Корифеи  
барокко**



Билеты

Все купленные билеты будут  
действительны 2 февраля

Концерт перенесен на

**02.02  
19:00**

В программе вокальные  
и инструментальные произведения  
**И.С. БАХА** и **Г.Ф. ГЕНДЕЛЯ**

Исполняют

**Вера КОЛЬБЕРГЕНОВА** (сопрано)  
и Трио ADM-Vaoque в составе:  
**Дарья ЛЕБЕДЕВА** (скрипка)  
**Александр ШЕСКИН** (виолончель)  
**Марина БЕЛАЯ** (клавесин)

Б. Томачёвский пер., д. 3 | Тел.: +7 (495) 951-04-24 | Эл. почта: [biblioteka@gnpbu.ru](mailto:biblioteka@gnpbu.ru)

23.01.2026  
№ 2 (174)

Информационный центр  
«Библиотека имени К. Д. Ушинского» РАО

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского»  
Цикл просветительских проектов «Искусство педагога»



3.02  
19:00  
Вход - 300 р.

Лекция-концерт  
**Преимственность  
поколений**

В программе:  
**Бах, Бетховен, Мендельсон, Шостакович**

Исполняют:  
**Иван Становов, София Цинман,  
Ника Лундстрем, Михаил Цинман**

Б. Толмачёвский пер., д. 3 | Тел.: +7 (495) 951-04-24

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского»

Цикл просветительских вечеров «Искусство педагога»



Вечер студентов и педагога и концертмейстера  
РАМ им. Гнесиных  
**АГЛАИ САЦ**

Лиана Карапетян (сопрано), Мария Каледина (сопрано),  
Виктор Выдрин (тенор), Вероника Агеева (сопрано),  
Ангелина Покровская (сопрано)

Приглашённая солистка Геликон оперы  
**АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВСКАЯ**  
(сопрано)

В программе вокальные и инструментальные  
сочинения русских и зарубежных композиторов

6 февраля | 18:30 | Вход - 200 р.

Б. Толмачёвский пер., д. 3 | тел. : +7 (495) 951-04-24

23.01.2026  
№ 2 (174)

Информационный центр  
«Библиотека имени К. Д. Ушинского» РАО

творческое объединение "АртС" представляет

# КОНЦЕРТ

## "Шедевры камерной музыки"

в программе:

Гендель  
Рахманинов  
Брамс  
Зажичский  
Шнитке

17.02

18:30  
вход 300р.

г. Москва, Б. Толмачевский пер., д.3

Российская академия образования • ИЦ « Библиотека им. К.Д. Ушинского» Москва, Б. Толмачевский пер., 3



# КОНЦЕРТ КАМЕРНОЙ МУЗЫКИ

Программа «Грани Романтизма»  
*Ф. Шуберт*  
*Ян Сибелиус*

26 ФЕВРАЛЯ  
19 00



БИЛЕТЫ



ЕЛИСТРАТОВА  
ОЛЬГА  
(скрипка)

ПЕГОВА  
ЛИДИЯ  
(фортепиано)



22 января Библиотека открыла ресурс – [Биобиблиография](#)  
Биобиблиография – проект Российской академии образования, реализуемый Информационным центром РАО «Библиотека Ушинского». Содержит материалы о жизни и сфере научных интересов отечественных и зарубежных педагогов и психологов, библиографию их трудов и литературы о них, а также – описания знаменательных исторических и современных событий в науке, культуре и образовании. В энциклопедии представлены биографии ученых и библиографии их трудов, имеющих в фондах Библиотеки им. К.Д. Ушинского. Источниками для поиска персоналий для биобиблиографической энциклопедии служат самые разные справочные издания и ресурсы интернета, такие как:

- Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х т. / гл. ред. В. В. Давыдов. — М.: «Большая Российская энциклопедия», 1993-1999.
- История психологии в лицах. Персоналии / под ред. Л. А. Карпенко // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. – М.: Советская энциклопедия, 2005.
- Философская энциклопедия: в 5-х т. / под ред. Ф. В. Константинова.— М.: Советская энциклопедия, 1960—1970. • Большая советская энциклопедия: в 30-и т. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.
- Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002.
- Сайт Российской академии образования
- Сайт Информационного центра “Библиотека им. К. Д. Ушинского РАО”
- Архив РАО
- Википедия
- Другие российские и зарубежные справочные издания.

Ресурс доступен по ссылке: <https://biobib.gnpbu.ru/>

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского»

с 8 декабря

в Большом читальном зале  
открыта книжная выставка, приуроченная  
к **100-летию юбилею**  
**Библиотеки им. К.Д. Ушинского**

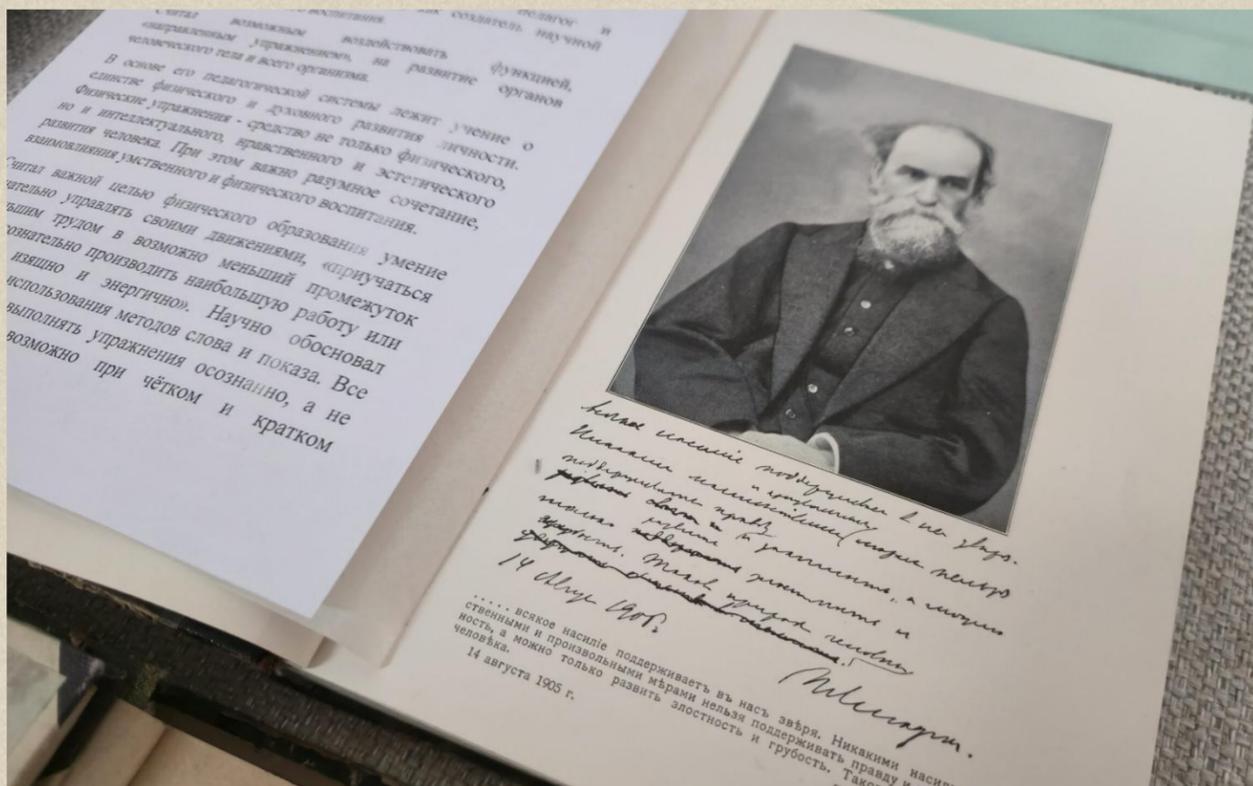
Основу экспозиции составили архивные документы, фотографии, воспоминания первых сотрудников. Из представленных документов можно узнать об истории возникновения первых педагогических библиотек в России.

Подробнее на сайте:

<https://gnpbu.ru/k-100-letiju-biblioteki-im-k-d-ushinskogo/>

ВЫСТАВКА

**К 100-ЛЕТИЮ**  
**БИБЛИОТЕКИ ИМ.**  
**К.Д. УШИНСКОГО**  
**с 08.12**



В ИЦ "Библиотека им. К.Д. Ушинского" РАО  
открыта выставка

## "Физическое воспитание учащихся: история и современность".

На выставке представлены книги основоположника научно-обоснованной системы физического воспитания и образования в России П. Ф. Лесгафта, труды теоретиков физической культуры Г. А. Дюперрона и В. В. Гориневского: «Теория физической культуры» (1927), «Шведская педагогическая гимнастика» (1911), «80 уроков гимнастики» (1929), «Методика урока физической культуры» (1929), «Гигиена и физическая культура в школе» (1928), книги В.И. Ляха и А.П. Матвеева и др. авторов, а также современные учебники по предмету «Физическая культура», составленные в соответствии с существующим Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, в основе которых лежит системно-деятельностный подход, монографии, сборники методических рекомендаций для учителя, журнал «Физическая культура в школе».





Выставка

## МОСКОВСКАЯ 6-я ГИМНАЗИЯ ГИМНАЗИСТЫ И ПРЕПОДАВАТЕЛИ

с 22.08

с 22 августа

в Большом читальном зале библиотеки открыта выставка

### **Шестая Московская гимназия гимназисты и преподаватели**

Шестая Московская гимназия располагалась  
в усадьбе Демидовых  
с 1882 по 1917 год.

Здесь учились многие знаменитые деятели науки и культуры:  
математик Д.Ф. Егоров, лингвист Н.Н. Дурново,  
историк Н.Н. Никольский, литературовед К.Л. Зелинский,  
прозаик и литературный критик А.В. Амфитеатров,  
языковед Е.Ф. Будде, зоолог А.Н. Некрасов, биолог Н.К. Кольцов,  
кинорежиссер В.И. Пудовкин, поэт, критик и переводчик Г.И. Чулков,  
педагог С.Т. Щацкий, писатель И.С. Шмелёв,  
актер и режиссер Н.П. Хмелев, архиепископ Петр (Зверев),  
литературовед В.Ф. Саводник, врачи Г.П. Сахаров и Н.И. Маштаков,  
математик Н.А. Глаголев и многие другие

На выставке представлены:

- фотографии 6-й Московской гимназии начала XX века;
- «Устав Гимназий и Прогимназий ведомства Министерства народного просвещения» 1871 года;
- правила для гимназистов конца XIX – начала XX веков;
- образцы тетради для записывания уроков и аттестат;
- научные труды, книги и конспекты преподавателей и выпускников;
- воспоминания гимназистов.

Отдельный раздел выставки посвящен жизни и творчеству  
Ивана Сергеевича Шмелева, писателя и православного мыслителя,  
выпускника гимназии 1894 года.



**ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР  
«БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ К. Д. УШИНСКОГО» РАО**



**<http://www.gnpbu.ru/>**



**[https://vk.com/ushinka\\_lib](https://vk.com/ushinka_lib)**



**<https://t.me/novostiUchinki>**

**Rutube RUTUBE**

Составители дайджеста будут признательны за обратную связь; ваши комментарии, оценочные мнения, рецензии помогут сделать наш выпуск качественнее.

**Россия, 119017, г Москва,  
Большой Толмачёвский пер, д. 3.**

**Тел.: +7 (495) 951-04-24**